

2022

SAKA  ASAC

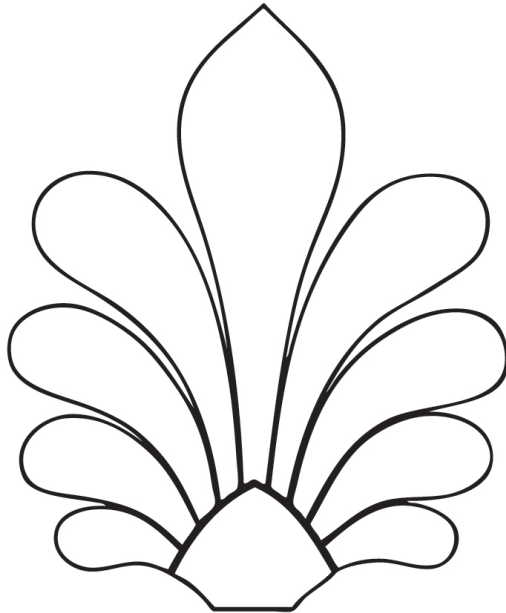
ANTIKE (KLEIN-)PLASTIK
IM KONTEXT AKTUELLER FORSCHUNGSFRAGEN/

LA SCULTURA ANTICA NEL CONTESTO
DEL DIBATTITO DELLA RICERCA CONTEMPORANEA/

LA SCULPTURE ANTIQUE DANS LE CONTEXTE
DES QUESTIONS DE RECHERCHE ACTUELLES

Bulletin





SAKA-ASAC

Schweizer Arbeitsgemeinschaft für Klassische Archäologie

Association suisse d'archéologie classique

Associazione svizzera di archeologia classica

Inhaltsverzeichnis / Table des matières / Indice



Das Jahr / l'année / l'anno 2022

- 4 Die wichtigsten Ereignisse 2022 der Schweizer Klass. Archäologie;
Tobias Krapf, Cheyenne Peverelli
- 13 Zur geplanten Abschaffung des Doc.CH; *Aleksandra Mistireki*
- 15 ArChéoM 6 – Ein Bericht zur Tagung 2022; *Martin Guggisberg*
- 19 Erfolgsbericht zur internationalen archäologischen Nachwuchsforschung
auf Sizilien; *Agata Guirard*
- 22 Archive – Amateure – Akademikerinnen. Die Tagung des NAS zur
Archäologie in der Schweiz im 20. Jahrhundert; *Ellen Thiermann*
- 24 Fotoausstellung in der Archäologischen Sammlung der Universität Zürich,
Horizonte – Seitenblicke eines Grabungsfotografen; *Christoph Reusser*



La scultura antica nel contesto del dibattito della ricerca contemporanea

- 27 Table Ronde 2021 – Programm
- 28 Table Ronde 2021 – Übersicht; *Philippe Baeriswyl*
- 29 Die kaiserlichen Marmorwerkstätten im phrygischen Dokimeion.
Das unerforschte Bildhauerzentrum; *Tomas Lochman*
- 40 (K)eine Frage des Materials? Überlegungen zu einem «Ionier» aus
Rhaidestos (Bisanthe); *Veronika Sossau*
- 47 *Herausragende* archaische Grabdenkmäler im Kerameikos von Athen.
Zur erhöhten Aufstellung attischer Grabplastik im 6. Jh. v. Chr.;
Vasiliki Barlou-Jaeggi
- 54 Des statues en kit : définition et nouvelle typologie des acrolithes grecs;
Virginie Nobs
- 61 La Minerve acrolithe d'Avenches (VD); *Léa Flückiger*
- 68 Gläserne Skulpturen der Antike – Eine Auswahl; *Julia Held*
- 75 Quand la petite statuaire s'invite sur des manches de couteaux – Un essai
de recension des « Klappmesser » figurés dans l'Empire romain du 1^{er} au 4^e
siècle; *Leana Catalfamo*
- 82 Von Ephesos nach Eretria. Eine neue Bronzestatuetten der Artemis;
Guy Ackermann
- 89 Fragments de sculpture tardive perdus au gymnase d'Érétrie; *Laureline Pop*
- 96 Ein Weihrelief mit der Darstellung von Demeter und Kore von Vrontou
(Pieria) im antiken Makedonien: Fortführung des Kore-Kults in Form einer
lokalen Heiligen in christlicher Zeit?; *Kallirroi Polymenidou*



Interna

- 105 Rapport annuel 2021 de la présidente; *Aleksandra Mistireki*
- 108 Procès-verbal de la 30^{ème} Assemblée Générale ordinaire de la
SAKA-ASAC; *Philippe Baeriswyl*
- 111 Rapport du trésorier (comptes 2021) – bilan; *Jérôme André*

Willkommen / Bienvenue / Benvenuti!

Tematiche classiche considerate da nuove prospettive – la forza innovatrice dell'archeologia in Svizzera

Gentili membri dell'ASAC, cara lettrice, caro lettore,

La ripresa di un ritmo di vita pressappoco normale – nonostante le varie ondate pandemiche – ha caratterizzato l'anno 2022. Ne ha gioito anche l'archeologia classica in Svizzera: numerosi sono infatti i convegni, le mostre e le attività archeologiche in patria e all'estero tenutesi nell'anno da poco concluso, di cui un eco risuona nelle pagine che seguono.

Il Bollettino dell'ASAC non vuole essere una mera presentazione di documenti amministrativi dell'associazione ma un vero e proprio compendio delle più attuali attività archeologiche in Svizzera, in particolare tramite la pubblicazione della Table Ronde annuale. Nel volumetto che tenete fra le mani viene infatti approfondito il tema scelto nel 2021 per il nostro consueto appuntamento archeologico di metà novembre: la scultura antica. Numerosi ricercatrici e ricercatori hanno dedicato la loro attenzione alle più svariate declinazioni della tematica a testimone della vitalità e innovazione della ricerca in Svizzera attorno a una delle colonne portanti dell'archeologia classica sin dai suoi albori come disciplina scientifica. Il risultato è una ventata d'aria fresca che soffia verso nuovi lidi geografici, materiali e soprattutto interpretativi: nuove prospettive che trasformano il volto della nostra materia.

Meno incoraggianti sono invece purtroppo i segnali che giungono dalle istituzioni nazionali di promozione della ricerca e dell'innovazione. Gli attuali piani di abolizione della borsa di ricerca Doc.CH da parte del Fondo Nazionale Svizzero (FNS) mettono a repentaglio il futuro e l'eccellenza della ricerca nelle scienze umane e sociali e ne impediscono l'indipendenza. L'ASAC si impegna in prima linea per far fronte a questa eventualità.

Una ricerca forte e innovatrice è quella presentata nella retrospettiva sull'anno archeologico 2022 che la lettrice e il lettore troveranno voltando pagina, una rubrica che è ormai parte integrante dei nostri sforzi per garantire in Svizzera un'archeologia classica partecipativa, inclusiva e non da ultimo informata. Le pagine che seguono si basano anche sulle informazioni che ci vengono messe a disposizione dai nostri membri – come sempre, vi ringraziamo per le vostre segnalazioni. Ulteriori informazioni sono consultabili al nostro sito internet all'indirizzo: www.saka-asac.ch, costantemente aggiornato.

Non ci resta che augurarvi buona lettura e ringraziarvi calorosamente del vostro costante sostegno e interesse per l'ASAC.

Il team di redazione,
Cheyenne Peverelli e Tobias Krapf

das Jahr / l'année 2022

Archéologie classique

nel 2022



Agora von *Iaitas/Ietas*. Schlusssaufnahme der Kampagne 2022 auf dem Monte Iato

Foto: Zürcher Ietas-Grabung

Die wichtigsten Ereignisse 2022 der Schweizer Klass. Archäologie

Cheyenne Peverelli – Tobias Krapf (SAKA)

Im Jahr 2022 feiert die SAKA ihr dreissig-jähriges Jubiläum. Auf den nächsten Seiten sollen die wichtigsten Ereignisse und Aktivitäten, die mit der Schweizer Klassischen Archäologie im Jahr 2022 in Beziehung stehen, zusammengestellt werden. Aus der vielseitigen Liste wird deutlich, dass das Jahr nicht nur für unseren Verein ein sehr reiches war.

Feldarchäologie

Feldforschung war 2022 wieder weitgehend ohne pandemiebedingte Probleme möglich, auch wenn es weiterhin wichtig

war, gewisse Vorsichtsmassnahmen zu beachten. Die Table Ronde 2022 «Agora 2.0» der SAKA gab ein eindrückliches Bild der zahlreichen Projekte. Diese Beiträge werden im Bulletin 2023 publiziert werden.

In Francavilla Marittima (Titelseite, Abb. 2) hat die Universität Basel ein neues SNF-Projekt lanciert, mit dem Titel «Rethinking Collapse: the Fall of Sybaris (ca. 510 BC) and the Transformation of Greek Colonial Space». Vor Ort wurden die Arbeiten im Areal Collina fortgesetzt, sowie die Ausgrabung der Zone von Rialzo begonnen. In Spina wurde zur Feier der Entdeckung vor



Abb. 1: Karte der Schweizer Forschungsprojekte 2022 in Italien, Albanien, Zypern und Griechenland. Karte: Esri 2014.

hundert Jahren eine Ausstellung gezeigt, an der Prof. Christoph Reusser mitgewirkt hat und in der auch Funde der Zürcher Grabung zu sehen waren. Eine weitere Ausstellung, «Spina etrusca. Un grande porto del Mediterraneo» ist bis zum 26. April 2023 in Ferrara zu sehen, bevor sie in die Villa Giulia in Rom weiterziehen wird. Auch hier ist das Zürcher Projekt beteiligt.

Vom Monte Iato berichtet Martin Mohr über die Fortsetzung des SNF-Projektes vom 23. Mai bis 15. Juli (Titelbild des Kapitels, Abb. 3): Im Bereich der Agora wurden im Zusammenhang mit der 3D-Rekonstruktion des Nord- und Westhallenkomplexes beide Gebäude vollständig gereinigt. Die Grabungen im Nordhallenkomplex erbrachten für das Postdoc-Projekt von Dr. Alexandra Tanner wesentliche neue Erkenntnisse zum Plan des Gebäudes. Im Tempel des Westhallenkomplexes wurden die stratigraphischen Untersuchungen im Rahmen der Promotionsarbeit von Agata Guirard fortgesetzt. Diese dienen der Klärung der Datierung des Sakralgebäudes und der besonders komplexen Bauphasenabfolge des Bereichs. Im Ostquartier, oberhalb der Peristylhäuser E 1 und E 2, wurde innerhalb der Garküche des mutmasslichen Gymnasiums eine Sondage angelegt. Für den Raum mit der 2013 entdeckten Wandverkleidung im ersten

pompejanischen Stil, welche Teil der Dissertation von Eleonora Bechi ist, lassen sich nun drei Bauphasen unterscheiden.

Im August 2022 fand eine zweiund-einhalbwöchige Materialkampagne der Archäologie des Mittelmeerraumes der Universität Bern in Himera statt. Prof. Elena Mango und Dr. Aleksandra Mistireki haben zusammen mit einer kleinen Gruppe von Studierenden das Fundmaterial der Ausgrabungskampagne von 2021 aufgearbeitet, inventarisiert und gezeichnet; A. Mistireki hat sich ihrem Fundmaterial für die Postdoc-Studie gewidmet. Zudem konnte am 3. September die Konvention der Universität Bern, vertreten durch Prof. Elena Mango, und dem Parco Archeologico di Himera, Solunto e Monte Iato, vertreten durch den neuen Direktor Architetto Domenico Targa, unterzeichnet werden, sodass die Forschungen in den nächsten Jahren fortgesetzt werden können (Abb. 4).

In Griechenland führte die ESAG ihre Projekte des Vorjahres weiter, von Amarnythos, dem Survey zwischen Amarnythos und Eretria und den Drachenhäusern auf Euböa über den Berg Hellanion Oros auf Ägina bis zum Schiffswrack von Antikythera. Es sind vor allem zwei Skulpturfunde, die für Aufsehen sorgen: Der Kopf der 1901 geborgenen überlebensgrossen Herakless-



Abb. 2: Drohnenbild der Macchiabate-Nekropole. Links im Bild der Timpone della Motta. Foto: FMM-Projekt, Universität Basel.



Abb. 3: India Mathesson, Giorgio Schiavo, Pietro Rumore und Eleonora Bechi bei der Arbeit auf der Agora von Iaitas/Ietas. Foto: Zürcher Ietas-Grabung.

tatue von Antikythera (Abb. 6) und eine zyprio-ionische Kalksteinstatuette einer Frau mit Rehkitz aus dem archaischen Artemistempel von Amarnthos. Die Testsondagen im Drachenhaus-Komplex von Palli Lakka haben, wie schon letztes Jahr in Ilkizes, eindeutige Beweise für ein antikes Baudatum geliefert, hier in der hellenistischen Zeit.

Die Aktivitäten der Universität Genf in der Argolis (Bucht von Kiladha) und auf Zypern wurden ebenfalls 2022 fortgesetzt.

Museen und Ausstellungen

Verschiedene Aspekte der Klassischen Antike kamen 2022 in den Schweizer Museen zur Geltung. Die Genfer Abgussammlung bot mit gleich zwei Ausstellungen «Une Archéologie électrique. Le fascinant monde

de la galvanoplastie» (28.03.–25.05.) und «1513. La Renaissance des Étrusques. Le théâtre du Capitole» (3.10.–14.12.) spannende und ungewöhnliche thematische Herangehensweisen. Im Antikenmuseum und Sammlung Ludwig Basel wurde am 23. Oktober die Ausstellung «Ave Caesar! Römer, Gallier und Germanen am Rhein» eröffnet, in welcher der Rhein zu personifizierter Geschichte wird (bis zum 30. April 2023). Die Archäologische Sammlung der Universität Zürich öffnete wieder ihre Tore und zeigt seit dem 27. Oktober die Fotoausstellung von Frank Tomio «Horizonte – Seitenblicke eines Grabungsfotografen» (siehe S. 24–25 dieses Bulletins). Aus aktuellem Anlass zeigt das Musée cantonal d'archéologie et d'histoire in Lausanne in der Ausstellung «Sur les bords de la mer noire» antike Objekte aus der Krim, welche im 19. Jh. in die Sammlungen des MCAH gelangten (bis zum 22. Januar 2023). In Bern wird in der Antikensammlung der Universität eine Sonderausstellung zur Sammlung Ruesch vorbereitet, welche



Abb. 4: Die Unterzeichnung der neuen Konvention der Universität Bern für die Weiterführung der Ausgrabungen in Himera: Prof. Elena Mango und der Direktor des Parco Archeologico di Himera, Solunto e Monte Iato, Arch. Domenico Targa. Foto: Himera-Projekt.

Ende April 2023 ihre Tore für Besucherinnen und Besucher öffnen wird.

Auch an den Museumsnächten in Bern, Basel und Zürich war die Antike ein Thema. Die Antikensammlung in Bern präsentierte das «Best of aus 20 Jahren: Gladiatoren, Superhelden und Reisen in die Unterwelt» (18.–19. März), in Basel fand sie erstmals im Mai statt, worüber sich die Stadt «Tiersch!» freute. In der Archäologischen Sammlung in Zürich wurden «Starke Frauen der Antike» (3. September) thematisiert.

Konferenzen

Zahlreiche Konferenzen und Workshops fanden im Jahr 2022 statt. Einen glänzenden Jahresanfang bildete die internationale und hybrid durchgeführte Konferenz «Light and Splendour: precious metal as a medium of ritual and social interaction in Late Antiquity», die vom 20. bis zum 22. Januar in Basel stattfand. Eine Table Ronde für junge Forschende zu den vesuvianischen Städten «New Research in the Vesuvian Cities» fand vom 27. bis 28. Mai ebenfalls in Basel statt (Abb. 7).

Ein spannender (Forschungs-)Herbst kennzeichnete die Universität Zürich, wo die zwei Workshops «Ritual? Methoden und Theorien im Spannungsfeld der Archäologien» (24.09.) und «Between Local Tradition and Urban Innovation. Ritual Space and Religious Dynamics in Ancient Sicily» (21.–22.10.) durchgeführt wurden. Letzterer wurde von der «International Group of Young Academics on Archaeological Research in Sicily» organisiert, eine Arbeitsgruppe, die Anfang 2021 gegründet wurde und von vielen jungen Schweizer Forschenden mitgetragen wird (dazu den Bericht von Agata Guirard auf den S. 19–21).

Über die sechste Ausgabe der ArChEO-M-Tagung in Rom (17.–18. Februar), die den «Schweizer Doktorierende[n] und ihre[n] Forschungsprojekte[n] im west-

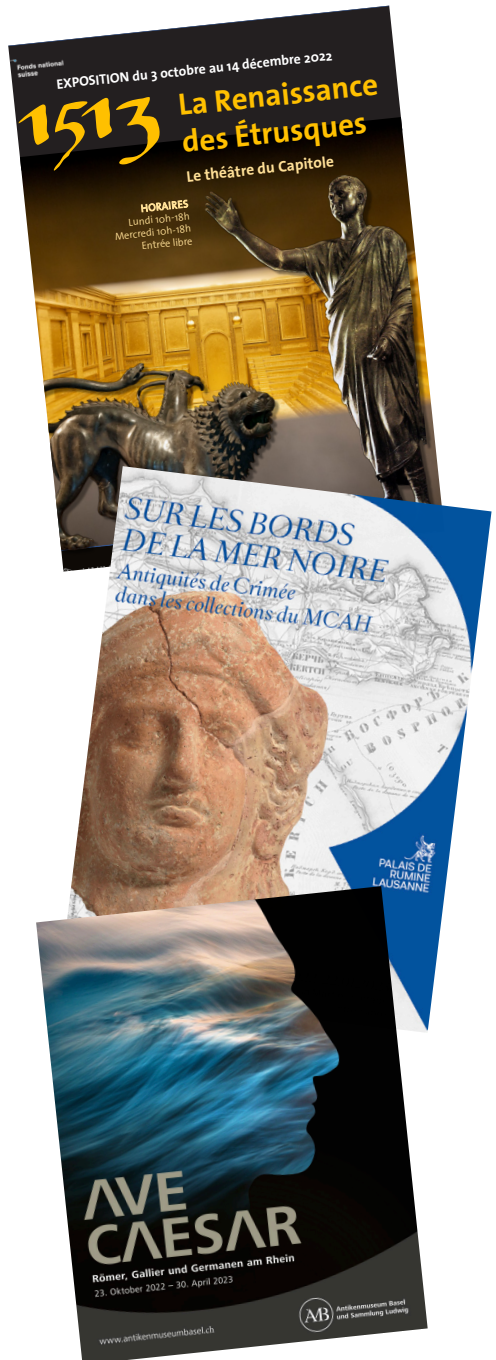


Abb. 5: Ausstellungen des Jahres 2022 (und 2023).

lichen Mittelmeerraum» gewidmet war, berichtet Prof. Martin A. Guggisberg auf den Seiten 16–18 dieses Bulletins. Über die Tagung des «Netzwerk Archäologie Schweiz» berichtet Ellen Thiermann (S. 22–23).

Ebenso fanden Graduiertentagungen statt, die sich jedes Jahr neuen und aktuellen Forschungsthemen widmen. In Basel wurde über das Thema «Wer bin ich? Kulturkontakt und Identität (Entstehung, Pflege und Veränderung) in der Antike» diskutiert (28.–29.11.).

Abgeschlossene akademische Arbeiten

Die Liste der im Jahr 2022 abgeschlossenen Dissertationen und Masterarbeiten ist lang und deren Themen vielfältig. Die SAKA gratuliert allen Absolventinnen und Absolventen ganz herzlich.

Fünf Doktoratsarbeiten sind 2022 in der Klassischen Archäologie eingereicht worden:

- Matthias Edel (Unibe): Eine Terrakottawerkstatt in Himera – Eine Untersuchung zur Koroplastik ausgehend von den Neufunden vom Piano del Tamburino
- Giancono Giallanza (Unine): Timoléon de Corinthe en Sicile (344 à 334 av. J.-C.). Un exemple de mobilité entre métropole et colonie
- Tobias Krapf (Unibas / Paris 1): La céramique de Sovjan (Albanie) du Bronze Moyen au Fer Ancien dans son contexte égéo-balkanique
- Timothy Pönitz (Unige): Kroton – La nécropole de la Via dei Greci et le développement de la cité entre les IV^e et III^e siècles av. J.-C.
- Tamara Saggini (Unige): Érétrie au tournant des époques archaïque et classique. Céramique en contextes

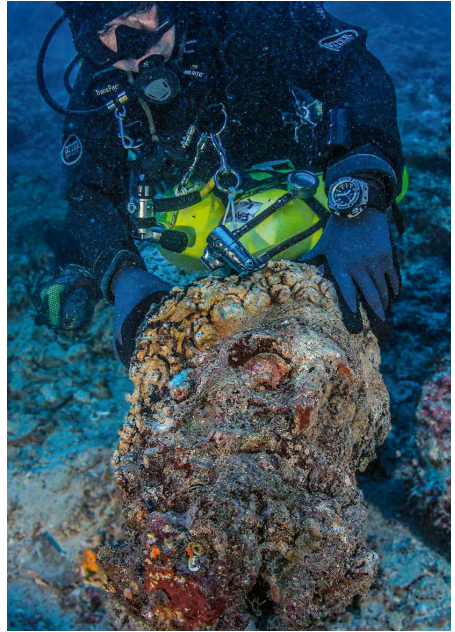


Abb. 6: Der Kopf der 1901 geborgenen überlebensgrossen Heraklesstatue von Antikythera. Foto: N. Giannoulakis.

Die abgeschlossenen Masterarbeiten zeugen von den regen Forschungsaktivitäten, welche an allen Schweizer Universitäten vorangetrieben werden. Einige 2021 an der Universität Basel abgeschlossene Arbeiten werden in diesem Bulletin erwähnt, weil der Abschluss erst mit dem Semesterende (Ende Januar 2022) gültig ist. Jérôme André erhielt 2022 für seine im Vorjahr eingereichte Masterarbeit den Constantin Valiadis Preis der Amicités gréco-suissees.

- Catherine Breitenstein (Unine): Les cultes à Délos. Origines et évolutions jusqu'à la seconde purification (426 av. n.è.)
- Samuele Cambianica (UZH): Die kaiserzeitlichen und spätrömischen monolithischen Sarkophage aus dem Gebiet des Kantons Tessin

- Chloé Chezeaux (Unil): Les carrières antiques d'Érétrie: une étude micro-régionale de l'extraction de la pierre
- Francesca Foletti (Unibas), Le statue-fontane nelle abitazioni private romane: analisi iconografica e contesto (2021)
- Anaïs Gajo (Unige): L'archéologie à la fin du XIX^e-début du XX^e siècle en Russie
- Thérèse Monnard (Unine): Artémis et le golfe de l'Eubée. Étude comparative des sanctuaires de Brauron et Halai Araphénidès, en Attique, Aulis, en Béotie, et Amarynthos, en Eubée
- Soraya Sanchez (Unine): Les mosaïques des thermes de l'insula 23 d'Avenches
- Sarah Siegenthaler (Unibas): A Beggar's Banquet. Lives and Movements of the Marginalised Poor in the Ancient Roman City
- Sora Urfer (Unil): Le petit mobilier du dépôt d'offrandes de l'Artémision d'Amarynthos

- Céline Zaugg (Unibas), Mobilität und Migration in der Sibaritide. Eine Kartierung der 87Sr/86Sr-Variabilität im Nahungseinzugsgebiet des eisenzeitlichen Francavilla Marittima, Kalabrien (2021)

Die SAKA gratuliert allen ganz herzlich.

Publikationen

Im Jahr 2022 erschienen die Akten mehrerer internationaler Tagungen, welche sowohl im Ausland (Tübingen, Rom, Sfax) als auch in der Schweiz (Zürich) stattfanden:

H. Abdouli – H. Dridi – S. Mokni (Hrsg.), D'une syrte à l'autre, mobilité des hommes, des biens et des idées à travers l'histoire, Actes du colloque international, Sfax 17 – 19 novembre 2016 (Sfax 2022).

C. Colombi – V. Parisi – O. Dally – M. Guggisberg – G. Piras (Hrsg.), Comparing Greek Colonies, Mobility and Settlement Consolidation from Southern Italy to the Black Sea (8th – 6th Century BC). Proceedings of the International Conference, Rome, 7.–9.2018 (Berlin 2022).

Ch. Reusser (Hrsg.), Exekias und seine Welt: Tagung an der Universität Zürich vom 1.–2. März 2019 (Rahden 2022).

M. Rönnerberg – V. Sossau (Hrsg.), Regions and Communities in Early Greece (1200 - 550 BCE), Tübinger Archäologische Forschungen 35 (Rahden 2022).

Ebenfalls unter der Herausgeberschaft von Ch. Reusser erschien der Begleitband zur Ausstellung «Spina 100. Dal mito alla scoperta» in Comacchio (Abb. 9).

Ch. Reusser (Hrsg.), Spina 100. Dal mito alla scoperta. A un secolo dal ritrovamento della città etrusca di Spina nell'antico delta del Po. Ausstellungskatalog Comacchio (Rom 2022).



Abb. 7: Tagung zu den neuen Forschungen in den Vesuvstädten, Universität Basel, 27.-28.05.2022.



Abb. 8: Publikationen 2022.

Die Grabungsberichte des Jahres 2021 sind im Herbst 2022 in der Zeitschrift *Antike Kunst* veröffentlicht worden. Eine ganze Ausgabe der Zeitschrift *Αρχαιολογία και Τέχνες* (138, 2022) ist den euböischen Arbeiten der ESAG gewidmet.

Desweiteren ist eine ganze Reihe von Publikationen des Fribourger *Locus Ludi* Projektes erschienen, darunter der Band 119 der Zeitschrift *Pallas* mit dem Titel «*Locus Ludi: Quoi de neuf sur la culture ludique antique?*».

Stelleneubesetzungen

2022 brachte viel Bewegung in die Arbeitslandschaft der Schweizer Klassischen

Archäologie. Besonders erfreulich ist der Ruf von PD Dr. Cristina Murer nach Tübingen als Professorin für Klassische Archäologie ab dem Sommersemester 2023. Die SAKA gratuliert ganz herzlich. In Zürich läuft der Prozess für die Nachfolge von Prof. Ch. Reusser. Der Wechsel wird 2023 stattfinden.

Eine Reihe von Vertretungen bei den Assistenzstellen an den Schweizer Universitäten ermöglichte einen verstärkten Austausch unter Archäologen und Archäologinnen in der Schweiz: Dr. Aleksandra Mistireki vertritt in Basel bis Ende Frühjahrssemester 2023 Enrico Regazzoni, der sich seinerseits an den Universitäten Wien und Izmir im Rahmen eines Doc.Mobility Stipendiums

aufhält. Ilaria Gullo übernimmt ad interim die Grabungsassistenz von Marta Billo-Imbach im Francavilla-Projekt der Universität Basel bis im Herbst 2023. Ebenfalls in Basel ist zur Zeit Dr. Virginie Nobs im Rahmen ihres Postdoc.Mobility Stipendiums «Contextualisation des biens de prestige en milieux multiculturels. Géographie, usages et pratiques en Grande Grèce et Sicile hellénistique». Dr. Francesco Quondam hat hingegen die Stadt am Rheinknie verlassen, um eine Postdoc-Stelle im Rahmen des ERC-Projektes

«Migration and the Making of the Ancient Greek World» von Prof. Naoise Mac Sweeney an der Universität Wien anzutreten. Die SAKA gratuliert allen herzlich und wünscht gute Arbeit.

Tobias Krapf
tobias.krapf@esag.swiss

Cheyenne Peverelli
cheyenne.peverelli@unibas.ch



Abb. 9: Aufnahme zur Ausstellung «Spina 100. Dal mito alla scoperta» in der Galleria d'arte di Palazzo Bellini, Comacchio. Foto: Nicola Nottoli.

Zur geplanten Abschaffung des Doc.CH

Aleksandra Mistireki (SAKA)

Die Veröffentlichung des Mehrjahresprogrammes des Schweizerischen Nationalfonds (SNF) unter dem Titel «So stärken wir die Forschung» (Mehrfjahresplanung 2025-2028) am 31. August dieses Jahres löste unter den Forschenden der Geistes- und Sozialwissenschaften in der Schweiz, insbesondere beim Nachwuchs, grosse Bestürzung aus. Auch die SAKA sieht dem Entscheid mit grosser Sorge entgegen.

Worum es geht

Der SNF möchte sich ab 2025 stärker auf die Stufe des Postdokorats fokussieren und gestaltet daher seine Karriere- und Projektförderung um. Hierbei werden insbesondere die Gefässe auf Ebene des Doktorats aufgelöst (Doc.CH, MD-PhD) und vorgesehene Fördermassnahmen, wie etwa für Doktorierende der MINT-Disziplinen (Mathematik, Informatik, Naturwissenschaften und Technik), nicht umgesetzt.

Der SNF argumentiert einerseits, dass Doktorierende in (Gross-)Projekten bessere Anstellungs- und Lohnbedingungen erhalten sollen, andererseits betont er die ohnehin kleine Anzahl geförderter Personen durch Doc.CH, womit quasi eine zu vernachlässigende Anzahl Doktorierender impliziert wird.

Das Doc.CH-Programm ist das nach der Abschaffung von Doc.Mobility einzig verbliebene Förderinstrument, das talentierten jungen Nachwuchsforschenden im Bereich der Geistes- und Sozialwissenschaften in der Schweiz die Möglichkeit gibt, ein selbst entwickeltes Projekt im Rahmen eines Doktorats weitgehend unabhängig von hierarchischen Universitätsstrukturen umzusetzen. Gerade in den Geistes- und Sozialwissenschaften ist diese Form der freien Forschung ein hervorragender Katalysator für innovative und bahnbrechende Studien, die nicht zuletzt von grosser ökonomischer und gesellschaftlicher Relevanz sind. Die freie, projektunabhängige Forschung entspricht zudem dem weitverbreiteten Wunsch des universitären Mittelbaus, Hierarchien flacher zu gestalten und bereits früh selbstständig den Inhalt der eigenen Forschung (mit) zu bestimmen.

Welche Auswirkungen hat dies?

Die wohl gravierendste Folge der Abschaffung des Doc.CH ist, dass eine unabhängige und eigenständige Forschung zu Beginn der wissenschaftlichen Karriere, was im Übrigen einer der Grundpfeiler des Doc.CH ist, auf der Stufe des Doktorats faktisch verunmöglicht wird. An den hiesigen Universitäten sind ohnehin nur wenige strukturelle und projektbezogene Doktoratsstellen vorhanden, diese Situation würde sich somit weiter zuspitzen. Der Prekarität der Anstellungsbedingungen wird zudem nicht Rechnung getragen, müssen an Universitäten angestellte Assistierende der Geistes- und Sozialwissenschaften doch sehr oft Lehrverpflichtungen und Institutsaufgaben übernehmen, welche nur zu oft mit einer nicht abbaubaren Anhäufung von Überstunden verbunden sind, die kaum Zeit für die eigene Forschung und Qualifikation lassen. In der Schweiz sind zudem – anders als etwa im europäischen Ausland – kaum Alternativen für eigenständige Doktorate vorhanden. So wird den Nachwuchsforschenden auf Doktoratsebene die Möglichkeit zur Einwerbung und Sichtbarmachung von Drittmitteln genommen; in der heutigen Berufswelt eines der grossen Must-Haves. Die unabhängige Forschung Doktorierender ohne gesicherte Finanzierung wird zwangsläufig abhängig von der jeweiligen gesellschaftlichen Stellung und den familiären Gegebenheiten. Ohnehin bereits besorgniserregende Zustände, wie z. B. die leaky pipeline – der sinkende Anteil von Frauen innerhalb akademischer Qualifizierungsebenen und Karrieren – werden gefördert.

Was die SAKA und ihre Mitglieder tun können

Wir können auf Missstände aufmerksam machen und bei den betreffenden Stellen Lärm machen. Die SAKA hat ihre Bedenken in einem Brief an den SNF und das SFBI (Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation) geäußert und dazu aufgefordert, die geplante Abschaffung zu überdenken. Auch Sie als Einzelperson oder in ihrer Funktion in anderen Organisationen und Institutionen können ihren Unmut bei SNF und SFBI anbringen. Sie können in Ihrem Umfeld darauf aufmerksam machen und insbesondere politische Kontakte auf diese drohenden Umwälzungen hinweisen. Die SAKA wird, gemeinsam mit anderen Organisationen der Sozial- und Geisteswissenschaften, nicht locker lassen und bis zur letzten Instanz für eine unabhängige Forschung auf Doktoratsebene kämpfen.

Aleksandra Mistireki
info@saka-asac.ch

ArCHEoM 6 – Ein Bericht zur Tagung 2022

Martin Guggisberg (Universität Basel)

Wie so vieles fiel im vergangenen Jahr auch die mittlerweile zu einer schönen Tradition gewordene Jahrestagung zur Schweizer Archäologie im westlichen Mittelmeerraum, *ArCHEoM – Archeologia Svizzera nel Mediterraneo occidentale – Schweizer Archäologie im westlichen Mittelmeerraum – Archéologie suisse en Méditerranée occidentale*, der Pandemie zum Opfer. Umso erfreulicher war es, dass am 17. und 18. Februar 2022 die sechste Ausgabe der Tagungsreihe wiederum am Istituto Svizzero di Roma (ISR) stattfinden konnte. Ein grosser Dank geht dabei an die Direktorin und die wissenschaftliche Leiterin des ISR, Joëlle Comé und Maria Böhmer, die beide das Unterfangen von Anfang an unterstützt

und trotz aller planerischen Unsicherheiten nach Kräften gefördert haben. Auch Lorenz Baumer gebührt an dieser Stelle ein grosses Dankeschön, in meinem persönlichen Namen, aber auch in jenem aller Teilnehmenden an den ArCHEoM-Tagungen seit 2015. Lorenz Baumer hat die Tagungsreihe vor sieben Jahren erfolgreich aus der Taufe gehoben und seither zu einer nicht mehr wegzudenkenden Konstanten im akademischen Jahr der Schweizer Archäologie gemacht. Nun hat er die Verantwortung weitergegeben, war aber dennoch bereit, bei der Konzeption des diesjährigen Anlasses tatkräftig mitzuwirken.

Die Veranstaltung stand in diesem Jahr im Zeichen des wissenschaftlichen



Abb. 1: Abendvortrag von Véronique Dasen am ersten Tag der 6. ArCHEoM. Foto: Martin Guggisberg.

Nachwuchses: unter dem Titel «Schweizer Doktorierende und ihre Forschungsprojekte im westlichen Mittelmeerraum» haben elf junge Forscher und Forscherinnen ihre Promotionsprojekte in Rom vorgestellt und dabei ein beeindruckendes Bild von der methodischen und thematischen Vielfalt der aktuellen Schweizer Forschung zur westlichen Mittelmeerwelt in der Antike

gezeichnet. In der Session «Italia preromana» hat Marcella Boglione die vielfältigen Zeugnisse der Kultausübung in den beiden Heiligtümern auf dem Piano del Tamburino von Himera präsentiert und auf ihre Bedeutung für die Rekonstruktion der Beziehung von Ritual und Gesellschaft in der griechischen Koloniestadt befragt. Ilaria Gullo stellte eine Besonderheit der archaischen

Liste der Tagungsvorträge des ArChEoM 6:

- Marcella Boglione (Università di Berna), La Materialità del rituale. Comprendere lo spazio e le attività rituali nel contesto archeologico, topografico e culturale (Himera – nuove evidenze dal Piano del Tamburino)
- Ilaria Gullo (Università di Basilea/Istituto Svizzero), Brindare ai morti o con i morti? Le coppe ioniche nei contesti funerari della necropoli di Macchiabate a Francavilla Marittima
- Marta Billo-Imbach (Università di Basilea), Ritualizzato o riutilizzato? Reperti particolari di tombe infantili picene a Matelica
- Marie Drielsma (Università di Ginevra), Lampes à huile de Sicile occidentale: défis et perspectives
- Fabio Spadini (Università di Friburgo), Le ciel sur pierre: les intailles astrologiques
- Caroline Bridel (Università di Friburgo/Istituto Svizzero), Comment construire une image chrétienne: l'exemple de Marie
- Adrienne Cornut (Università di Basilea), Der vierte pompejanische Stil. Dekorphänomene und ihre Raumkontexte
- Alexandra Spühler (Università di Losanna), Les peintures fragmentaires de la Maison des Peintres au travail à Pompéi (IX, 12)
- Agata Guirard (Università di Zurigo), Memoria e identità rinnovata: gli edifici di culto nel paesaggio urbano ellenistico-romano di Iaitas/Ietas (PA, Sicilia)
- Ilaria Trivelloni (Università di Losanna), Espace public et espace privé dans la ville romaine. Le bâtiment des spectacles comme outil de rénovation des zones endommagées par les événements catastrophiques
- Eleonora Bechi (Università di Zurigo), Un ambiente con decorazione in I stile dal sito di Monte Iato (Sicilia, Palermo): analisi del contesto e inquadramento cronologico

Notizie dall'archeologia classica svizzera (scavi, ricerche e mostre)

- Michel Fuchs (Losanna), Le projet RePAIR, Pompéi
- Christoph Reusser (Zurigo), I progetti di ricerca dell'Istituto di Archeologia dell'Università di Zurigo
- Sylvian Fachard (Losanna), Les fouilles de l'Ecole Suisse d'Archéologie en Grèce à Amarynthos: résumé de la saison 2021
- Véronique Dasen (Friburgo), Le projet COST EURO WEB, Europe through textiles
- Lorenz E. Baumer (Ginevra), The Power of Copy – Realizzazione di un progetto cinese-svizzero ai tempi del Covid

Abendvortrag

- Véronique Dasen (Università di Friburgo), Locus Ludi: alla ricerca della cultura ludica antica greca e romana

Grabkomplexe von Francavilla Marittima in den Mittelpunkt ihrer Betrachtungen: die Deponierung von ionischen Schalen mit der Mündung nach unten, die sie als Ausdruck spezifischer ritueller Handlungen am Grab durch die Bestattungsgemeinschaft deutet. Marta Billo-Imbachs Interesse galt den Kindergräbern in den picenischen Nekropolen von Matelica im Picenum und dem Phänomen der wiederverwendeten und reparierten Beigaben. Die zweite Session war dem Thema «Vita e religione romana» gewidmet. Hier präsentierte Marie Drielsma ihre Untersuchungen zu den römischen Tonlampen Siziliens, die unterschiedliche Werkstattkreise und transinsulare Handelsbeziehungen hervortreten lassen. Fabio Spadinis Interesse galt der Darstellung von Sternzeichen in der römischen Glyptik und ihrer astrologischen Bedeutung. Caroline Bridel wählte das Beispiel des in der Bildtradition der römischen Matrona verwurzelten Marienbildes, um ihre Auseinandersetzung mit der Entstehung einer christlichen Ikonographie in der Spätantike zu illustrieren. Zwei weitere Vorträge waren im Rahmen der Session «pittura parietale» den Wandmalereien von Pompeji gewidmet. Adrienne Cornut stellte ihre bildtheoretischen Forschungen zum 4. pompejianischen Stil am Beispiel der Casa di Menandro vor. Im Mittelpunkt von Alexandra Spühlers Dissertation steht die Rekonstruktion der in Tausende von Fragmenten zerbrochenen, bemalten Decken der Casa dei Pittori al Lavoro. In der vierten und letzten Session «Spazio urbano e identità romana» hat Agata Guirard die Kulttopographie der Stadt Iaitas in hellenistischer und römischer Zeit in den Fokus genommen. Ilaria Trivelloni beschäftigte sich mit der Lage von Theaterbauten in römischen Städten. Der Vortrag von Eleonora Bechi schliesslich war einem vor kurzem entdeckten Gebäude auf dem Monte Iato gewidmet, das mit

gut erhaltenen Wandmalereien des 1. Stils ausgestattet war und aufgrund seiner architektonischen Besonderheiten als Caupona angesprochen wird.

Das reiche Bild der Forschung von Schweizer Doktorierenden wurde am späteren Nachmittag wie gewohnt durch kurze Berichte zu laufenden archäologischen Forschungsprojekten und weiteren Aktivitäten der Schweizer Klassischen Archäologie abgerundet. Michel Fuchs, Christoph Reusser, Sylvian Fachard, Véronique Dasen und Lorenz Baumer präsentierten in kurzen Interventionen eine Auswahl von aktuellen und geplanten Unternehmungen an ihren jeweiligen Universitäten.

Den glanzvollen Abschluss des ersten Tages bildete der Abendvortrag von Véronique Dasen (Abb. 1). Unter dem Titel «Locus Ludi: alla ricerca della cultura ludica antica greca e romana» stellte sie vor einem grossen, interessierten Publikum die Ergebnisse verschiedener Teilprojekte ihrer umfassenden Untersuchungen zur Kultur des Spielens in der Antike vor.

Der zweite Tag der Veranstaltung stand im Zeichen der Rom-Idee im Zeitalter des Faschismus. Gemeinsam mit den aktuellen Fellows und den Mitarbeitenden des Istituto Svizzero besuchten wir im E.U.R.-Viertel das im Aufbau befindliche Museo Italo Africano 'Ilaria Alpi', das die Sammlung des ehemaligen Museo Coloniale bewahrt. Die beiden Kuratorinnen, Gaia Delpino und Rosa Anna Di Lella, schilderten in einem anschaulichen Vortrag die Entstehungsgeschichte dieser Sammlung und die Problematik des korrekten Umgangs mit ihr in der Gegenwart. Am Beispiel der Venus von Kyrene, die erst 2006 von Italien an Libyen zurückgegeben wurde, illustrierten sie die wichtige Rolle, die nicht



Abb. 2: Rundgang durch das E.U.R. mit Ilyas Azouzi (ISR). Foto: Martin Guggisberg.

zuletzt auch die Archäologie bei der Formulierung imperialer Herrschaftsansprüche durch das faschistische Italien gespielt hat. Ilyas Azouzi, wissenschaftlicher Fellow am ISR, präsentierte im Anschluss daran in einem weiteren Vortrag seine Forschungen zur städteplanerischen Bedeutung des E.U.R. und ihrer Verwurzelung in der Ideologie von Imperium und Zivilisation des Faschismus. Der anschließende Rundgang durch das E.U.R. unter seiner kundigen Führung (Abb. 2) wird allen Teilnehmerinnen und Teilnehmern in denkwürdiger Erinnerung bleiben. Vor dem imposanten Palazzo della Civiltà Italiana endete der offizielle Teil der Veranstaltung.

Am Nachmittag trafen sich die Professoren und Professorinnen zum Austausch mit der Direktion des ISR. Der dabei von Maria Böhmer geäußerte Vorschlag, die Ergebnisse der Tagung in einem Band der vom

Istituto herausgegebenen Reihe *Biblioteca Helvetica Romana* zu publizieren, wurde von allen Seiten sehr begrüßt. Das Projekt befindet sich mittlerweile bereits in Vorbereitung. Wie üblich setzten die Professoren und Professorinnen nach dem Treffen mit der Leitung des ISR ihre Gespräche intern fort, wobei bereits die nächste Ausgabe von *ArChéoM* ein Thema war.

Es bleibt zum Schluss die schöne Aufgabe, allen ganz herzlich zu danken, die zum Gelingen des Treffens in der Villa Maraini beigetragen haben: den Doktorierenden, den Professoren und Professorinnen sowie der Direktion und dem Personal des ISR, dessen Gastfreundschaft wir ein weiteres Mal für zwei wunderbare Tage in Rom genießen durften.

Martin Guggisberg
martin-a.guggisberg@unibas.ch

Erfolgsbericht zur internationalen archäologischen Nachwuchsforschung auf Sizilien

Agata Guirard (Universität Zürich)

Als Brennpunkt interkultureller Kommunikation blickt Sizilien auf eine bewegte Vergangenheit zurück, die sich in einer reichen und sehr diversifizierten materiellen Hinterlassenschaft sowie deren dynamischen archäologischen Erforschung niederschlägt. Bis dato finden diese Forschungen an verschiedenen Universitätsstandorten in und ausserhalb Europas und somit auch in diversen Sprachen statt und werden nur selten miteinander konzeptualisiert.

Anfang 2021 wurde auf Initiative von Doktorandinnen der Universitäten Kiel und Bochum, mit dem Bedürfnis nach engerer internationaler Zusammenarbeit, eine Arbeitsgruppe ins Leben gerufen. Der informelle Verbund soll in erster Linie Nachwuchswissenschaftlern und Nachwuchswissenschaftlerinnen, deren archäologische Forschungsprojekte im antiken Sizilien angesiedelt sind, eine Plattform zur Vernetzung und zum Austausch sowie einen Ausgangspunkt für Kollaborationen bieten. Neben der Gründung eines Onlineforums, das als Anlaufstelle für Fragen und der schnellen Kommunikation von Informationen fungiert, fanden bereits zwei Online-Workshops statt. Das Projekt stiess bereits auf sehr viel Resonanz und vereint mittlerweile Doktorierende und Post-Doktorierende aus Deutschland, Österreich und der Schweiz.

Das Produkt einer ersten engeren Kollaboration, die aus dem Netzwerk aufkeimte, war ein themenspezifischer Workshop an der Universität Zürich im Oktober 2022. Zur zweitägigen Veranstaltung unter dem Titel «Between Local Tradition and Urban Innovation: Ritual Space and Religious Dynamics» wurden einerseits Experten und

Expertinnen verschiedener Manifestation antiker Religion(en) und andererseits Nachwuchswissenschaftler und Nachwuchswissenschaftlerinnen, die sich mit Themen rund um die antike Religion und die Rituallität auf Sizilien auseinandersetzen, eingeladen mittels Kurzpräsentation ihre Forschung vorzustellen. Da italienisch- sowie deutschsprachige Forschende teilnahmen, wurde Englisch zur primären Kommunikationssprache designiert. Der Anlass war nicht zuletzt dank den wertvollen Präsentationen und der regen Beteiligung des zahlreich erschienenen und interessierten Publikums bei den anschliessenden Diskussionen ein voller Erfolg. Die Expertise von Maik Patzelt, Natascha Sojc, Rita Sassu, Giulia Vannucci und Marco Serino, mit ihren geografisch und methodisch übergreifenden Konzepten,

Zusätzliche Infos

Die Abstracts des Workshops «Between Local Tradition and Urban Innovation: Ritual Space and Religious Dynamics» an der Universität Zürich können online unter www.archaeologie.uzh.ch/de/Veranstaltungen/Workshop heruntergeladen werden. Bei Interesse am Beitritt zur internationalen Arbeitsgruppe der Nachwuchsforschenden mit Schwerpunkt im antiken Sizilien bitten wir um Kontakt unter agata.guirard@uzh.ch (auch Masterstudierende sind herzlich willkommen).



Abb. 1: Hannah Renners (Universität Kiel) bei der Eröffnung des Workshops an der Universität Zürich.
Foto: Frank Tomio.

erweiterte dabei den Horizont des Austauschs über die Küste Siziliens hinweg.

Die Erfahrung rund um die Aktivitäten der noch jungen Arbeitsgruppe hat gezeigt, dass für eine internationale Zusammenarbeit die sprachliche Verständigung das zunächst wichtigste Grundlagenwerkzeug ist. Auch wenn der Sprachdiversität in der archäologischen Wissenschaft durchaus Rechnung getragen werden sollte, dürfte eine bewusste Wahl der Kommunikationssprache in ausgewählten Formaten des Austausches und die gezielte Inklusion von Forschenden aus verschiedenen Sprachtraditionen als gewinnbringend für die Visibilität und Qualität der zukünftigen Forschung zum antiken Sizilien in Betracht gezogen werden. Ferner kann die während der Pandemie neu ausdefinierte Rolle von wissenschaftlichem Austausch über Onlineformate

mit all ihren organisatorischen und ökologischen Vorteilen zudem profitabel für die Bildung einer international gut vernetzten Forschungscommunity eingesetzt werden. Die Wirkungskraft einer Präsenzveranstaltung können die Videokonferenzen aber nicht in allen Facetten ersetzen. Wie so oft wurden nämlich einzelne Aspekte der aufgeworfenen Themen des Workshops an der Universität Zürich in den Kaffeepausen ausdiskutiert und weiterführenden Kollaborationspläne in der programmfreien Zeit geschmiedet.

Der zukunftsweisende Erfolg des zielgerichteten Workshops «Between Local Tradition and Urban Innovation: Ritual Space and Religious Dynamics» ist in erster Linie den engagierten Teilnehmenden zu verdanken, die durch das Organisationsteam Marcella Boglione (Universität Bern), Thomas Dauth

(Universität Innsbruck), Agata Guirard (Universität Zürich) und Hannah Renners (Universität Kiel) in Zürich zusammengeführt wurden. Die grosszügige finanzielle Unterstützung durch den Graduate Campus der Universität Zürich und den Fachbereich Klassische Archäologie der Universität Zürich, namentlich dank Prof. Dr. Christoph Reusser, hat dieses Treffen im Vorfeld überhaupt ermöglicht. Grosser Dank gebührt

auch Ziu Bruckmann für die grafische Gestaltung des Programms, dem Personal des Betriebsdienstes und des Caterings der Universität Zürich und der Securitas, die uns tatkräftig bei der Durchführung unterstützt haben.

Agata Guirard
Agata.guirard@uzh.ch

Liste der Tagungsvorträge des Workshops:

- Maik Patzelt (Freiburg i. B), Individual Strategies towards Epiphanic Encounters in Thirdspace
- Birgit Öhlinger (Innsbruck), Architectural Terracotta Models and the Ritual Communication of the Local Creation of Tradition
- Thomas Dauth (Innsbruck), Ritual Abandonment in Western Sicily: Continuity and Changes in Consciously Represented Situational Identities
- Marcella Boglione (Bern), Hemereisia hiera. Depositional Practices on the Piano del Tamburino (Himera)
- Giulia Vannucci (Pisa)/Rita Sassu (Rom), Divine Realm and Human Needs: Some Observations on the 'Materiality' of the Sacred Space
- Martin Mohr (Zürich), Das spätarchaische Gebäude K im Westquartier auf dem Monte Iato. Ein sakral konnotiertes Club- und Versammlungshaus?
- Thomas Lappi (Berlin), Rundaltäre im hellenistischen Hauskult auf Sizilien – Chronologie, Nutzung, Funktion
- Eleonora Bechi (Zürich), The Decorative Programme of a Small, Probably Sacred Building at Monte Iato
- Marco Serino (Turin), 'Anonymous' Mantle Figures, 'Sacred Houses' and Citizenship. Civic Groups and Urban Ritual Activities in the Western Greek Colonies
- Agata Guirard (Zürich), Applying a Theoretical Concept on Archaeological Evidence: Memory and Urban Religion in the Hellenistic-Roman City of Iaitas/Ietas
- Frerich Schön / Verena Meyer (Tübingen), Tinnit, Melqart, Caesar, der Regen und ein Erdbeben – Sakralräume der punischen und römischen Zeit in Cossyra (Pantelleria)

Abendvortrag:

- Natascha Sojc (Augsburg) with a contribution of Alina Bell (Augsburg), Ritual Dynamics: Perspectives from the Extra-Urban Sanctuary of S. Anna (Agrigento)

Archive – Amateure – Akademikerinnen.

Die Tagung des Netzwerks Archäologie Schweiz zur Archäologie in der Schweiz im 20. Jahrhundert (Frauenfeld, 17. Juni 2022)

Ellen Thiermann (Archäologie Schweiz)

Die Beschäftigung mit der Vergangenheit des eigenen Fachs avancierte in den letzten Jahren zu einem brandaktuellen, kontroversen Feld. Mit angestossen durch Bewegungen wie die Antikolonialismusdebatte, #metoo oder Black Lives Matter sind auch Fragen nach der Ausübung von Wissenschaft vermehrt ins Zentrum der Aufmerksamkeit gerückt.

Für die Schweizer Archäologie spielte die eigene Wissenschaftsgeschichte bisher eher eine Mauerblümchenrolle; Veranstaltungen oder Publikationen zu diesem Thema sind rar. So luden das Netzwerk Archäo-

logie Schweiz (NAS) und das gastgebende Amt für Archäologie Thurgau zu einer Tagung nach Frauenfeld ein. Dazu passte, dass der Kanton Thurgau 2022 sein hundertjähriges Jubiläum eines gesetzlich geregelten Umgangs mit Altertümern feierte.

Die jährlichen Tagungen des Netzwerks werden von Archäologie Schweiz und wechselnden weiteren Mitgliedern organisiert. Das NAS wurde als Nachfolgerin von «Horizont 2015» gegründet und ist heute ein informeller Zusammenschluss von Vereinigungen, Fachgesellschaften und weiteren Organisationen auf dem Gebiet der Archäologie – auch die SAKA gehört ihm an.

An der Tagung konnte nun ein Einblick in die durchaus vielfältigen aktuellen Arbeiten gewonnen werden. Vergleichsweise wenige Akteure prägten vor allem in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts die Archäologie in der Schweiz: Das Wirken von David Viollier am damaligen Schweizerischen Landesmuseum wurde von Heidi Amrein in ihrem Beitrag vorgestellt, dasjenige Eugen Tatarinoffs, Lehrer und erster kantonaler Konservator in Solothurn, von Pierre Harb. Christine Meyer-Freuler und Regine Fellmann präsentierten eindrücklich die Ergebnisse ihrer Forschungen zur Lebens- und Arbeitssituation von Archäologinnen in der Mitte des 20. Jahrhunderts. Die massgebende Rolle von staatlichen Institutionen kam in den Beiträgen von Alexander von Burg zum Impakt des Nationalstrassenbaus und von Géraldine Delley zur Rolle des Schweizerischen Nationalfonds zur Sprache. Alice Vanetti und Jacques Bujard beleuchteten die Entwicklung der Mittelalterarchäolo-



Archäologie in der Schweiz im 20. Jahrhundert: Archive – Amateure – Akademikerinnen

Tagung Netzwerk Archäologie Schweiz

Generalversammlung und Exkursion Archäologie Schweiz 17. und 18. Juni 2022 Frauenfeld

L'archéologie en Suisse au 20^e siècle: archives – amateurs – académiciennes

Colloque Réseau Archéologie Suisse

Assemblée Générale et excursion Archéologie Suisse 17 et 18 juin 2022 Frauenfeld

Abb. 1: Archive - Amateure - Akademikerinnen. Der Flyer der NAS-Tagung.



Abb. 2: Die Tagung fand im Frauenfelder Kulturzentrum Eisenwerk statt. Foto: Ellen Thiermann.

gie in der Romandie, während Aleksandra Mistireki und Christoph Reusser vergangene und zukünftige Perspektiven der klassischen Archäologie aufzeigten.

In der Schlussdiskussion der Tagung wurde deutlich, dass insbesondere eine junge Generation von Archäologinnen und Archäologen die weitere Beschäftigung mit

der eigenen Wissenschaftshistorie für gewinnbringend und notwendig hält. Es wurde höchste Zeit, über Archive – Amateure – Akademikerinnen in der Geschichte der Schweizer Archäologie zu sprechen.

Ellen Thiermann

ellen.thiermann@archaeologie-schweiz.ch

Fotoausstellung in der Archäologischen Sammlung der Universität Zürich, Horizonte – Seitenblicke eines Grabungsfotografen

Christoph Reusser (Universität Zürich)



Abb. 1: San Cipirello, Sicht vom Balkon des Grabungshauses nach Süden. Foto: Frank Tomio.

Die Archäologische Sammlung der Universität Zürich zeigt in ihren Räumlichkeiten an der Rämistrasse 73 seit dem 27. Oktober 2022 ausgewählte Arbeiten des Fotografen und Mitarbeiters der Sammlung Frank Tomio.

Frank Tomio schloss seine Ausbildung als Fotograf an der École supérieure d'arts appliqués in Vevey ab und ist neben seiner Mitarbeit am Fachbereich Klassische Archäologie auch noch als freischaffender Fotograf tätig. Er begleitete in den vergangenen Jahren nicht nur die verschiedenen Publikationen und Ausstellungen sowie digitalen Dokumentationsprojekte der Archäologischen Sammlung, sondern hat auch wiederholt an den jährlichen Ausgrabungskampagnen der beiden Forschungsprojekte des Fachbereichs in Italien, in Spina am Südrand des Po-Deltas (bei Ferrara) und auf dem Monte Iato (bei Palermo) teilgenommen. Im Mittelpunkt der Ausstellung, die durch ihre Disposition neuartige und attraktive optische Akzente in den Räumlichkeiten

des Fachbereichs setzt, steht eine Auswahl von 25 grossformatigen Aufnahmen. Das Hauptaugenmerk liegt dabei nicht auf den Ausgrabungen selbst und archäologischen Befunden, sondern auf der örtlichen und landschaftlichen Umgebung der beiden sehr unterschiedlichen, ja gegensätzlichen Orte auf Sizilien und in der Po-Ebene. Die motivisch und farblich sehr differenzierten Bilder geben ausserhalb einer rein archäologischen Perspektive stehende Impressionen einer Umgebung wieder, wie sie nur das geübte Auge eines Fotografen erfassen kann.

Monte Iato: «Die Aufnahmen entstanden während der Grabungskampagnen 2012–2020. Vom Balkon des Grabungshauses aus fotografierte ich meistens frühmorgens nach dem Aufstehen die benachbarten Häuser und die Aussicht nach Süden. Danach fuhren wir mit Mietautos und unserem Land Rover auf den Monte Iato. Wenn ich schon Ende Mai vor Beginn der eigentli-

chen Ausgrabung vor Ort war, wanderte ich manchmal nach dem Arbeiten im Haus auf den Berg und fotografierte San Cipirello und die Landschaft Richtung Süden im Abendlicht» (Frank Tomio).

Spina: «Die Aufnahmen entstanden während der Grabungskampagnen 2015–2017 in Spina. Mein Arbeitsweg zum Treffpunkt des Grabungsteams führte frühmorgens am Meer entlang von der Mietwohnung zur Pasticceria Caffè del Sole in Porto Garibaldi. Von da fuhren wir mit Bus und Land Rover via Comacchio zur Ausgrabungsstätte, wo ich dann für die Grabung fotografierte. Am Abend trafen wir uns wieder am gleichen Ort, und so entstanden vor dem Abendessen meistens noch einmal ein paar Fotos vom Meer und dem Ort Porto Garibaldi» (Frank Tomio).

Mehrere Bildstrecken mit kleinformatigen Aufnahmen ermöglichen ergänzend dazu einen Überblick über die vielfältigen Tätigkeiten der Bilddokumentation, den Alltag und besondere Momente während der Grabungen selbst.

Die Ausstellung ist noch bis zum 12. März 2023 zu besichtigen.

Christoph Reusser
christoph.reusser@archaeologie.uzh.ch



Abb. 2: Spina, Grabung, 20160920. Foto: Frank Tomio.

Stein – Terrakotta – Metall – Holz

Antike (Klein-)Plastik im Kontext
aktueller Forschungsfragen/

*La scultura antica nel contesto
del dibattito della ricerca
contemporanea/*

*La sculpture antique dans le
contexte des questions de
recherche actuelles*

Unsere Gastgeber bei der Table Ronde 2021 in der Skulpturhalle: Dr. Tomas Lochman und die antike Plastik.

Foto: P. Baeriswyl / SAKA-ASAC



Table Ronde 13.11.2021, Skulpturhalle Basel

Programm / Programme

Morgen / *Matin*

- 09:15 Türöffnung
/ *Ouverture des portes*
- 09:30 Begrüssung /
Adresse de bienvenue
Lic. phil. Aleksandra Mistireki,
Präsidentin der SAKA-ASAC
- 09:40 Die Kaiserlichen Marmorwerk-
stätte im phrygischen Dokimeion.
Das unerforschte
Bildhauerzentrum
Dr. Tomas Lochman,
Kurator am Antikenmuseum Basel
und Sammlung Ludwig
- 10:20 (K)eine Frage des Materials?
Einige Überlegungen zum
Umgang mit 'griechischer' Plastik
im Schwarzmeerraum
Dr. Veronika Sossau,
Universität Basel
- 10:40 «Heraus-ragende» archaische
Denkmäler im Kerameikos
von Athen
Dr. Vasiliki Barlou-Jaeggi,
Universität de Lausanne

- 11:20 Des dieux en kit : nouvelle
typologie des acrolithes grecs
Dr. Virginie Nobs,
Université de Genève
- 11:40 La Minerve d'Avenches (VD).
Témoignage de la statuaire acrolithe
en Helvétie romaine
Léa Flückiger MA,
Université de Neuchâtel

Nachmittag / *Après-midi*

- 14:00 Gläserne Skulpturen der Antike.
Kleinplastik und Portraits
Julia Held BA,
Universität Zürich
- 14:20 Quand la petite statuaire s'invite
sur des manches de couteaux.
Un essai de recension des
'Klappmesser' figurés pour
l'empire romain du 1^{er} au 4^e
siècle
Leana Catalfamo MA,
Universität Basel
- 14:40 D'Ephèse à Erétrie : une statuette
d'Artémis au fond d'un puits
Dr. Guy Ackermann, EFA

- 15:20 Fragments de sculpture tardive
perdus au gymnase d'Erétrie
Laureline Pop MA,
Université de Lausanne
- 15:40 Ein Weihrelief mit Darstellung
von Demeter und Kore aus Pieria
im antiken Mazedonien:
Fortführung des Kore-Kults in
Form einer lokalen heiligen in
christlicher Zeit?
Kallirroï Polymenidou MA,
Universität Zürich
- 16:00 Schlussdiskussion / *Discussion*
finale
- 16:30 Ende der Tagung - Abschliessende
Worte / *Fin de la Table Ronde*
- *Remarques finales*
Lic. phil. Aleksandra Mistireki,
Präsidentin der SAKA-ASAC



Pierre – terre cuite – métal – bois : La (petite) sculpture antique dans le contexte des questions de recherche actuelles

Philippe Baeriswyl (ASAC)

Après une édition ayant dû être organisée intégralement en ligne, pour les raisons que nous connaissons tous, la Table Ronde 2021 a pu à nouveau se tenir en présentiel et ainsi favoriser les nombreux échanges entre intervenants et participants. Lors de cette Table Ronde, Aleksandra Mistireki a pu personnellement accueillir, pour la première fois en tant que présidente de notre Association, les quelque 50 participants à cette journée qui avait pour sujet « Pierre - terre cuite- métal- bois : la (petite) sculpture antique dans le contexte des questions de recherche actuelles ».

La sculpture antique est, depuis plus de 250 ans, l'une des plus importantes sources pour l'enseignement et la recherche en archéologie classique, même si l'intérêt s'est longtemps principalement concentré sur les grandes oeuvres sculpturales en pierre et en bronze. De nos jours, la recherche s'intéresse à la sculpture dans son ensemble : qu'elle soit miniature, grandeur nature ou encore plus grande, qu'importe le matériau utilisé pour sa réalisation. Elle l'étudie avec des méthodes issues des sciences naturelles et s'interroge de plus en plus sur leurs contextes d'exposition, leur interaction spatiale, les donateurs et donatrices ainsi que sur leurs spécificités de production. L'objectif de cette Table Ronde était de faire le point sur l'état actuel de la recherche sur la sculpture antique et d'en discuter à la lumière des méthodes de recherche modernes. C'est donc tout naturellement que cette Table Ronde s'est déroulée à la Skulpturhalle de Bâle, là où la théorie et l'actualité des recherches présentées lors des communications du jour pouvaient être confrontées à la réalité et aux reproductions

de certaines pièces maîtresses de l'art antique méditerranéen.

Comme nous pourrons le découvrir dans les articles suivants, il existe autant de manières d'appréhender la sculpture antique qu'il y a de régions géographiques et linguistiques et de périodes chronologiques ayant livrés des oeuvres sculptées de toute forme, de toute taille et de toute matière. Cependant, les recherches sur la plastique antique méditerranéenne présentées lors de cette Table Ronde ont toutes comme but commun d'approfondir les connaissances liées à la (petite) sculpture antique ; pas uniquement pour l'artefact en tant que tel, mais également pour sa provenance ainsi que les enjeux liés à sa production, à sa diffusion et aux développements socio-culturels qu'ont pu provoquer de tels objets.

Comme en témoignent les résultats de la Table Ronde 2021, la sculpture antique est et restera encore longtemps un sujet de recherche important et apprécié en archéologie classique qui sera amené à évoluer avec les problématiques, les méthodologies et les moyens techniques de chaque nouvelle génération.

Philippe Baeriswyl
info@saka-asac.ch



Die kaiserlichen Marmorwerkstätten im phrygischen Dokimeion. Das unerforschte Bildhauerzentrum

Tomas Lochman (*Antikenmuseum Basel und Sammlung Ludwig*)

Mit diesem Beitrag wollen wir auf die überregionale Bedeutung der im phrygischen Hochplateau gelegenen Marmorbrüche von Dokimeion¹ (heutiges İscehisar) und auf die sich hier im Laufe der römischen Kaiserzeit zu einem der bedeutendsten römischen Marmorbearbeitungszentren herausbildenden Werkstätten² hinweisen. Die von Dokimeion in die gesamte römische Welt exportierten Marmorserzeugnisse – Idealplastik, Architekturteile und Sarkophage – sind in ihrer Bedeutung und ihrem Umfang von der Forschung bisher zwar erkannt, aber noch nicht systematisch untersucht worden. Daran anknüpfend – und das ist unser zweites Anliegen – wollen wir auch die Bedeutung und Vorteile archäometrischer Marmorbestimmungen hervorheben. Während die Beprobung antiker Marmorartefakte und die Identifizierungen deren Herkunft dank unzähligen Einzeluntersuchungen sehr mannigfaltig und die entsprechenden Datenbanken immer verlässlicher geworden sind³, fehlen auch in dieser Hinsicht übergreifende Auswertungen und Schlussfolgerungen noch weitgehend⁴. Marmorbestimmungen ermöglichen nicht nur viele Rückschlüsse zum Marmorhandel und Transport, sie können bei konsequenter Hinterfragung und entwicklungsgeschichtlicher Kontextualisierung auch wichtige Anhaltspunkte zur Chronologie, Form- und Stilentwicklung liefern und sogar helfen, ganze Bildhauerwerkstätten, ja -schulen zu erkennen und in ihrer Bedeutung zu erschliessen. Solche systematischen Untersuchungen würden sich beim Material aus den dokimeischen Marmorwerkstätten besonders lohnen.

In der Antike erfreute sich der phrygische Marmor einer überaus hohen Wert-

schätzung. Als *marmor Phrygium* bezeichnete man insbesondere die berühmte Buntmarmorsorte, für die seit der Renaissance die Bezeichnung Pavonazetto gebräuchlich geworden ist. Dieser purpurn bis violett gesprenkelte Marmor fand insbesondere in den stadtrömischen Bauten mannigfaltige Verwendung⁵. Daneben wurde in Phrygien auch eine der für Statuen bestgeeigneten weissen Marmorarten gebrochen. Im zentralen und nordwestlichen Phrygien finden sich solche Marmore gleich an mehreren Orten, die wichtigsten Steinbrüche aber lagen in der Nähe der an den westlichen Ausläufern des Şam dağı gelegenen Siedlung Dokimeion. Bereits seit der frühen Kaiserzeit gehörten die Brüche zu einer kaiserlichen Domäne und sie bleiben es bis mindestens 236 n. Chr.⁶. Die Verwaltung der Brüche befand sich dabei nicht in Dokimeion selbst, sondern im über 40 Kilometer südwestlich entfernten Synnada, der Hauptstadt eines eigenen Convents (*conventus Synnadensis*). Manche Quellen sprechen denn auch vom «synnadäischem Marmor». Während in augusteischer und tiberischer Zeit der Marmor zunächst in rohen Blöcken an die Bestimmungsorte verschifft wurde, etwa nach Sperlonga, wo mit den homerischen Gruppen die wohl frühesten statuarischen Gruppen aus dokimeischem Marmor gehauen wurden⁷, müssen sich im Laufe des 1. Jhs. n. Chr. in unmittelbarer Nähe der Brüche eigene Bildhauerwerkstätten gebildet haben, in denen die Bildwerke nunmehr vollständig herausgearbeitet wurden, bevor sie auf dem Landweg in die weitabgelegenen Küstenzentren bzw. Hafenstädte transportiert wurden und von dort auf dem Seeweg auch zu weiter entfernten Bestimmungsorten verschifft wurden.



Abb. 1: Dionysische Statuettengruppe aus dem Walbrook Mithraeum, Museum of London. Foto: Museum of London.

Die bevorzugte Route für solche schweren Transporte aus Dokimeion führte in westlicher Richtung über das Määndertal zur Hafenstadt Ephesos⁸. Dokimeische Marmor-erzeugnisse sind nicht nur in Gebiete ohne eigene Marmorvorkommen exportiert worden (etwa nach Pamphylien, in die Levante oder nach Nordafrika), sondern auch in alle anderen Gegenden rund um das Mittelmeer und sogar darüber hinaus: Selbst in Britan-

nien ist eine Statuette aus dokimeischem Marmor bezeugt (Abb. 1)⁹. Der häufigste Bestimmungsort der Marmor-erporte war indessen die Stadt Rom, in welche Unmengen an Marmorprodukten auch aus allen anderen wichtigen Herkunftsorten importiert wurden¹⁰. Nach dem lunensischen scheint in Rom der phrygische Marmor – sowohl die weisse wie auch die bunte Sorte – besonders geschätzt gewesen zu sein. Das schlägt



sich in einer grossen Anzahl an importierten Statuen und prunkvollen Sarkophagen nieder, genauso wie in grossen Mengen an Architekturelementen und-platten aus Pavonazzetto. Gemäss dem diokletianischen Preisedikt war der phrygische Marmor der teuerste Marmor überhaupt¹¹. Das lag nicht allein an seiner Qualität, oder daran, dass ab der zweiten Hälfte des 3. Jhs. n. Chr. in Dokimeion die Werkstätten ihren Betrieb weitgehend eingestellt hatten und daher kein Nachschub an grösseren Mengen an Material und Bildwerken aus Phrygien mehr möglich war, sondern natürlich auch an den aufwändigen Transporten. Im Gegensatz zu allen anderen Marmorbrüchen von überregionaler Bedeutung wie denjenigen von Luna, Pentelikon, Prokonnessos, Paros, Naxos oder Thasos, die direkt am Meer bzw. in Küstennähe lagen, müssen von Dokimeion zwischen mindestens 360 bis über 450 km beschwerliche Landtransporte bewältigt werden, um die Küsten zu erreichen.

Im Verlauf des 2. Jhs. n. Chr. bildeten sich in der näheren Umgebung von Dokimeion auch kleinere Steinmetzbetriebe, in denen Bildhauer, die ihr Handwerk in den kaiserlichen Marmorwerkstätten von Dokimeion erlernt hatten, für einen lokalen Markt bescheidenere Grab- und Votivreliefs produzierten. Am besten zeigt sich die befruchtende Wirkung der dokimeischen Marmorbetriebe auf lokale Betriebe in den Türsteinen aus der Akarçay-Ebene, jener Gegend die am nächsten zu den Steinbrüchen liegt: Hier bildete sich aus einer vereinfachten Nachahmung der in Dokimeion gefertigten Säulensarkophage der Typus der Türsteine heraus – ursprünglichen Verschlussplatten zu einfachen Kammergräbern¹². Später entwickelten sich hieraus freistehende Stelen, die man alsbald auch in allen anderen benachbarten phrygischen Regionen häufig antreffen kann, etwa in der

Phrygia Paroreios oder – in besonders eindrücklicher Stil- und Formsprache – in der Tembris-Hochebene¹³. Die für den lokalen Markt in der Akarçay-Ebene produzierten Türsteine waren für die Lokalisierung der Werkstatt der kleinasiatischen Sarkophage von elementarer Bedeutung: Denn einzelne Dekorelemente der Türsteine entsprechen den auf den Sarkophagen anzutreffenden Zierleisten derart genau, dass sie den Beweis erbringen konnten, dass die kleinasiatischen Sarkophage der sog. Hauptgruppe, zu denen neben den berühmten Säulensarkophagen auch die Sarkophage und Ostotheken der sog. Torre Nova Gruppe, Girlandensarkophage, Friessarkophage u.a. gehören, im phrygischen Dokimeion produziert worden sein mussten und nicht in den Küstengebieten, wie etwa Pamphylien, wo die Sarkophagwerkstätten zuvor verschiedentlich vermutet wurden¹⁴.

Die Sarkophage wurden aus Dokimeion stets als Fertigprodukte ausgeliefert. Frühere Forschungsmeinungen, dass die Sarkophage bei den Steinbrüchen bis zur Bossenform behauen wurden, um erst am Bestimmungsort bzw. in an den Küstengebieten vorausgesetzten «Zweigwerkstätten» vollständig ausgearbeitet zu werden, können allein schon aufgrund der stilistischen Einheitlichkeit des gesamten Sarkophagmaterials abgelehnt werden¹⁵. Das System der Halbfabrikate, das beispielsweise für die prokonnesischen Marmorwerke derart massenhaft bezeugt ist, lässt sich für Dokimeion nicht nachweisen. Es sind denn auch nirgends Halbfabrikate aus dokimeischem Marmor gefunden bzw. nachgewiesen worden ausser in Dokimeion selbst.

Neben Sarkophagen, Ostotheken und Aschenurnen wurden in Dokimeion auch rundplastische Skulpturen gefertigt, wie vereinzelte, in der Nähe der Steinbrüche gemachte Funde von unvollendet gebliebenen Skulpturen ebenfalls beweisen



Abb. 2: Unvollendete Statue aus den Marmorbrüchen von Dokimeion. Afyon, Museum (aus: De Nuccio – Ungaro 2002, 187 Abb. 9B).

(Abb. 2)¹⁶. Auch die Statuen wurden, sieht man von frühen Ausnahmen wie den Sperlongagruppen ab, jeweils vor Ort vollständig ausgearbeitet. Bei grossen Skulpturen – zu den kolossalsten Figurengruppen, die aus dokimeischem Marmor gefertigt wurden, gehört beispielsweise die Farnesische Stiergruppe¹⁷ – macht die vollständige Aus-

arbeitung vor Ort angesichts der langen Transportwege vom phrygischen Hochland zu den Zentren bzw. Umschlagplätzen an der Küste allein aus logistischen Überlegungen Sinn. Vollständig ausgearbeitete Werke sind zwar fragiler zu transportieren, sind aber nennenswert leichter als in der Bosse belassenen Skulpturen¹⁸. Ausserdem zeichnen sich die dokimeischen Skulpturen, genau wie die Sarkophage, durch einen einheitlichen Stil aus. Als besonders homogen erweist sich das Material im Falle der kleineren (weniger als 50 cm hohen) Statuetten. Diese hat – anhand von einer Zusammenstellung von Beispielen aus Kleinasien – Alexander Filges erstmals als eine eigene, einheitliche Gattung erkannt und mit Recht Dokimeion zugewiesen¹⁹. Charakteristisch für die dokimeischen Statuetten sind die in die Fläche ausgebreiteten Kompositionen, die hohen gekehrten Plinthen und die sfumatohafte Oberflächenbeschaffenheit.

In epigraphischer Hinsicht ist ein Bildhauertrieb bei Dokimeion schon seit längerem dank zahlreichen Signaturen von Bildhauern fassbar, die ihre Werke mit Namen und Herkunftsbezeichnung Δοκιμεύς (bzw. Συμβαδεύς) signierten²⁰. Die Beispiele reichen von einfachen Grabplatten bis zu qualitativ hochstehenden Statuen, die in der näheren aber auch weiteren Umgebung von Dokimeion gefunden wurden. Sie sind m.E. weniger als Hinweise auf reisende Bildhauer zu deuten, sondern vielmehr als Zeugnisse für den Stellenwert Dokimeions als Bildhauerzentrum zu werten.

Bisher waren diese vierzehn dokimeionstämmige Bildhauer fassbar: Glykon, Sohn des Alkimos²¹; Moschos, Sohn des Moschos, genannt Kallipos²²; Menandros, Sohn des Diogenes²³; Onesimos²⁴; Limnaios und Diomedes, ἀγαλματογλύφοι Δοκιματογλύφοι Δοκιμεῖς («Bildhauer von Bildwerken aus Dokimeion»)²⁵; Chariton²⁶;

Mennadrous²⁷; Aurelios Athenodotos²⁸; Phellinas aus Temenothyrai (aber in Dokimeion geschult)²⁹; Alexandros³⁰; Auxanon und Zotikos³¹, sowie Auxanon, Sohn des Asklas³².

Zu diesen namentlich überlieferten Bildhauern können wir zwei weitere, bisher aber noch nicht veröffentlichte Bildhauernamen zufügen, die auf Inschriften zu drei Votivstatuetten im Museum von Afyon überliefert sind, nämlich Straton, Sohn des Artemon, aus Dokimeion (Abb. 3-4)³³ und Asklepiades, Sohn des Limnaios³⁴.

Diese drei bisher nicht bekanntgemachten Votive stammen aus dem Statuettenversteck von Kovalık Höyük bei Çavdarlı. Obwohl der Hortfund bereits 1964 geborgen worden ist, wurde er bis heute nicht in corpore publiziert³⁵. Das Versteck wurde im April 1964 anlässlich von Verbesserungsarbeiten an der Landstrasse von Afyon nach Sülümenli entdeckt, nachdem die Strassenbauarbeiter den Nordhang des unweit von Çavdarlı liegenden Kovalık Höyük angeschnitten hatten. Der archäologische Befund gab den Anlass zu einer Notgrabung. Diese führte Mahmut Akok aus, der darüber drei Jahre später einen Kurzbericht publizierte, allerdings ohne nähere Angaben zum Statuettenversteck und dessen Zusammensetzung³⁶. Die Grabungen legten Überreste von Mauern, in Boden eingelassene Pithoi, sowie drei Stufen einer ehemaligen Treppe frei, unterhalb derer die Statuetten vergraben gewesen waren. Weil die meisten der beschrifteten Votive Weihinschriften für Apollon tragen, darf man annehmen, dass sich in der römischen Kaiserzeit auf dem Höyük ein ländliches Heiligtum für diesen in Anatolien vielfach verehrten Gott befunden haben muss.

Die offiziell geborgenen Funde aus dem Versteck, insgesamt 72 meist kleinere Steinskulpturen und -geräte, wurden am 5. Juli 1964 ins Archäologische Museum

der nahegelegenen Bezirkshauptstadt Afyon überführt: 56 unterschiedlich erhaltene Statuetten und Figuren, 8 Votivstelen, 2 Votivaltäre, 1 kleinerer Porträtkopf, sowie ein Steingefäss, ein Wasserspeier und drei Tischfüsse³⁷. 42 der Objekte tragen Weihinschriften, wobei die grosse Mehrheit von ihnen – nämlich 38 Votive – an Apollon (bzw. Phoibos/Sozon) gerichtet sind.

Die 72 Statuetten und Reliefs



Abb. 3: Apollon Daphnephoros, Votivstatuette aus dem Statuettenversteck von Çavdarlı, Werk des Straton, um 150/160 n. Chr., Afyon, Museum, Inv. E.1899. Foto: T. Lochman.

stammen alle aus einem Zeitraum, der sich über die ersten beiden Drittel des 3. Jhs. n. Chr. erstreckt. Das Vergraben der Çavdarlı-Skulpturen im Kovalık Höyük muss folglich im letzten Drittel des 3. Jhs. vorgenommen worden sein. Die Werke wurden offenbar in aller Eile verscharrt – zweifellos um sie der Zerstörung durch christliche Ikonoklasten zu entziehen, die im ausgehenden 3. Jh. n. Chr. in Phrygien auch an anderen Orten ihre zerstörerische Wirkung entfalteten³⁸: Für das ausgehende 3. Jh. lassen sich an auch anderen Orten Phrygiens Verwüstungen heidnischer Heiligtümer feststellen. Die zahlreichen regelmässig gebrochenen Fragmente von einer Reihe von Votivstelen für die Doppelgottheit Hosios kai Dikaïos, die bei Yaylababa am nördlichen Rand der Tembris-Hochebene gefunden wurden, lassen auf mutwillige und systematische Zertrümmerung schliessen³⁹. Diese muss sich im 9. Jahrzehnt des 3. Jhs. n. Chr. abgespielt haben, wie unsere früheren formal- und stilgeschichtlichen Untersuchungen ergeben haben⁴⁰. Dass sich der christliche Ikonoklasmus in Phrygien nicht nur gegen heidnische Götter richtete und auf die Zerstörung von Votiven beschränkte, sondern in einer generellen Bilderfeindlichkeit auswirkte, spiegelt sich auch in der Grabstelenproduktion der Tembris-Hochebene in jener Zeit wider. Hier lösten in den letzten Jahrzehnten reine Inschriftstelen christlicher Auftraggeber den Typus der bis dahin beliebten Nischensitele mit stehenden Figuren jäh ab⁴¹. Die Christianisierung war in Phrygien im letzten Drittel des 3. Jhs. n. Chr. also bereits weit fortgeschritten und figurale Darstellungen müssen wachsenden Zorn von radikalen Ikonoklasten auf sich gezogen haben. Wohl ebenfalls in dieser Zeit mussten die Figurendarstellungen auf einer um 185 n. Chr. entstandenen Grabstele aus Philomelion mutwillig abgeschlagen worden sein⁴². Diese zeigte ursprünglich ein Ehepaar, das seinen

verstorbenen Sohn Markos – götterähnlich und in heroischer Nacktheit auf einem Sockel gestellt – flankierte. Eine solche götzenähnliche Figuration muss bestimmte christliche Kreise offenbar provoziert haben. Wenn also selbst Grabreliefs vor Ikonoklasmus unsicher waren, so erst recht die heidnischen «Götzenbilder» in den lokalen Heiligtümern. Doch nicht nur die Darstellungen heidnischer Götter bzw. götzenähnliche Bilder von Verstorbenen waren vor dem radikalen Bildersturm unsicher; selbst christliche Darstellungen dürften den Zorn der Ikonoklasten auf sich gezogen haben. In Dokimeion muss um 270/80 n. Chr. auch die einmalige Cleveland-Gruppe geschaffen worden sein, die aber aufgrund ihrer einwandfreien Erhaltung wohl früh von ihrem

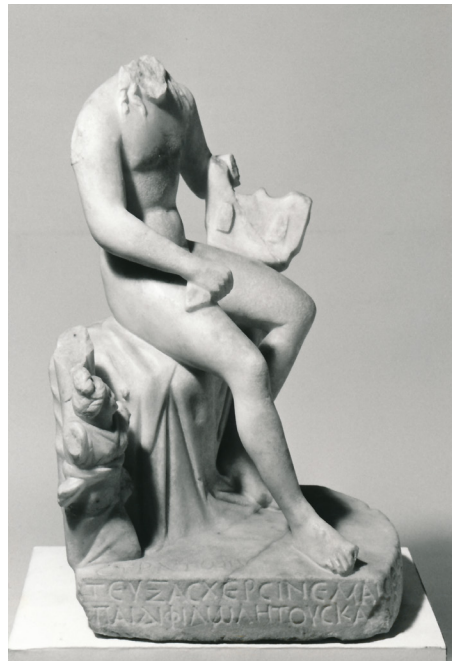


Abb. 4: Sitzender Apollon Kitharoides, Votivstatuette aus dem Statuettenversteck von Çavdarlı, gearbeitet und geweiht vom Bildhauer Straton, um 160/70 n. Chr., Afyon, Museum, Inv. E.1926. Foto: T. Lochman.



Besitzer versteckt worden sein musste. Die sechs kleinen Büstchen eines Paares und die fünf Statuetten aus dem Jonas-Zyklus sind nach Angaben des Museums in einem Pithos versteckt aufgefunden worden⁴³. Die Jonas-Gruppe stellt nach dem heutigen Stand der Überlieferung nicht nur das erste Beispiel für christliche Darstellungen aus Dokimeion dar, sondern gleichzeitig auch deren letztes und einziges. Eine christliche Kunst konnte sich in Phrygien trotz weitgehender Christianisierung nicht entwickeln, sie wurde gewissermassen im Keim erstickt. Das bilderfeindliche Klima versetzte den dokimeischen Bildhauerwerkstätten offenbar den Todesstoss, nachdem diese seit der Jahrhundertmitte infolge der Verwüstungen weiter Teile Kleinasiens durch Sassaniden, Goten und Palmyrener grosse Teile von betuchten Abnehmern verloren hatten. Guntram Koch gelang es darzulegen, dass aufgrund dieser Krisen ab 250/60 n. Chr. in Dokimeion keine Prunksarkophage mehr hergestellt wurden⁴⁴. Danach wurden hier nur noch spärliche Erzeugnisse wie die in severischer Zeit zuvor noch massenhaft gefertigte Idealplastik produziert, bis um 280 n. Chr. auch diese Restproduktion zum Stillstand kommt. Nach 400 n. Chr. wurden aus dokimeischem Marmor nunmehr nur noch vereinzelte Schrankenplatten und Architekturglieder für den Kirchenbau hergestellt⁴⁵.

Die Feststellung, dass die dokimeischen Bildhauerwerkstätten ab 250/60 n. Chr. nur noch reduziert produzierten und um 280/90 n. Chr. zum vollständigen Erliegen kamen, wirft auch ein neues Licht auf eine in der Forschung umstrittene Denkmälergruppe – die sog. *Late Antique Mythological Sculptures*. Unter dieser Bezeichnung fassen Neils Hannestad und weitere Archäologinnen und Archäologen, vor allem von dänischer Seite, eine Reihe mittelgrosser und kleinerer Statuetten von Gottheiten zusammen, die sie in das späte 4. und frühe

5. Jh. n. Chr. datierten⁴⁶. In ihrer stilistischen Art und kompositionellen Wesenszügen (weiche Modellierung der Gesichter, summarische Faltenführung, ausgeprägte Frontalität, in die Breite gestreckte Komposition, Vorliebe für seitliche Akolythfiguren, leichte Disproportionen der Figuren mit Betonung der Köpfe, leistenähnliche Plinthen mit Hohlkehle) stimmen diese Statuetten derart eng mit den in Dokimeion entstandenen Werken überein, dass sie wohl alle dieser Werkstatt zugeordnet werden müssen. Für einzelne dieser Werke ist die Verbindung mit Dokimeion durch die Herkunftsbestimmung des Marmors aus Dokimeion jedenfalls bestätigt worden⁴⁷. Zu Recht wurde die angebliche theodosianische Renaissance der heidnischen Idealstatue denn auch mehrfach in Frage gestellt bzw. abgelehnt⁴⁸. Wie kann sich nach einem Unterbruch von mehr als einem Jahrhundert plötzlich eine Erneuerung der Tradition der Götterstatue einstellen, wo doch sämtliche – wirtschaftliche wie sozioreligiöse Voraussetzungen dafür fehlten. Die meisten dieser Werke müssen daher in die severische Zeit datiert werden, als die dokimeischen Marmorbrüche in der Skulpturproduktion ihren letzten Höhepunkt erreicht hatten. In dieser Zeit lässt sich ein quantitativ enormes Output feststellen, vor allem an kleinen Statuetten, die auch wohl aufgrund der seriellen Produktion zu erschwinglichen Preisen zu erwerben waren, sodass von hier trotz den z.T. langen Transportdistanzen und den einsetzenden wirtschaftlichen Krisen immer noch eine grosse Anzahl Werke exportiert wurde. Endgültige Beweise für die Widerlegung der Spätdatierungen könnte die systematische Marmorbeprobung sämtlicher «verdächtiger» Statuetten erbringen. Sollte sich erweisen, dass der Marmor der fraglichen Statuetten aus Dokimeion stammt, wäre eine Spätdatierung angesichts des Endes der dokimeischen Betriebe im 3. Jh. n. Chr. so

gut wie ausgeschlossen. Falls das Marmor-material aus Aphrodisias stammen würde, wäre eine späte Datierung zwar rein theoretisch nicht vollends unmöglich, ist doch in Aphrodisias im Gegensatz zu Dokimeion eine bildhauerische Tätigkeit bis in die Spätantike nachgewiesen. Allerdings hat sich das Gesamtbild der aphrodisischen Bildhaueraktivitäten in den jüngsten Forschungen geschärft und viele der Spätdatierungen sind in Zweifel gezogen worden. Einzelne Werke, die bisher ins 4. und 5. Jh. n. Chr. datiert worden waren, haben sich, wie die Esquilingruppe, als frühere Werke erwiesen, die später aufgefrischt oder überarbeitet wurden⁴⁹. Auch die Skulpturausstattungen der spätantiken Villen aus Silaharağa, Chiragan, Montmaurin, die von den Befürwortern der Spätdatierungen als weitere Belege einer theodosianischen Renaissance angeführt wurden, bestanden wohl gänzlich aus Altmaterial⁵⁰. Man darf also die Schlussfolgerung ziehen, dass in ganz Kleinasien nach severischer Zeit keine nennenswerten Statuen und Statuetten geschaffen wurden. Die Situation von Dokimeion, wo die Produktion Ende des 3. Jhs. n. Chr. zum Erliegen kam, ist ein weiteres und gewichtiges Indiz für die Widerlegung einer spätantiken Renaissance der heidnischen Idealplastik.

Ungeachtet dieser Diskussion wäre es ein grosses Desiderat der Forschung, wenn vermehrt Material aus den dokimeischen Marmorwerkstätten bestimmt und ausgewertet werden würde. Denn das zwar breit verstreute, in seiner Machart aber einheitliche Material wäre ergiebig genug, um – analog zu Maria Squarcapinos bahnbrechenden Arbeit La Scuola di Afrodisia von 1943 – auch eine «Schule von Dokimeion» zu erschliessen und dazu beizutragen, ein erweitertes Bild der Geschichte der kleinasiatischen Skulptur der fortgeschrittenen Kaiserzeit zu entwerfen.

Tomas Lochman

Tomas.Lochman@bs.ch

Referenzen

- ¹ Zu den dokimeischen Marmorbrüchen siehe Röder 1971; Robert 1980; Lochman 2003, 110f. mit Anm. 8; Pensabene 2010; Summerer u. a. 2012; Strocka 2017, 1–3; Toma 2020, 102–120.
- ² Zu den Marmorwerkstätten: Waelkens 1982; Lochman 2003, 111; Herrmann, Tykot 2009; Pensabene 2011, 40–49; Strocka 2017, 2–4; Lochman 2019, 380f. mit Anm. 13–14.
- ³ Ich verweise hier nur auf die zahlreichen Einzeluntersuchungen in den seit 1988 erscheinenden Berichten zu den internationalen Tagungen der Reihe ASMOSIA (*Association for the Study of Marble and Other Stones in Antiquity*), die alle zwei bis drei Jahre abgehalten werden.
- ⁴ Siehe hierzu Russell 2013, 3.
- ⁵ Siehe Lochman 2003, 110 mit Anm. 12; Summerer u. a. 2012, 39–42; Lochman 2019, 381 Anm. 14.
- ⁶ Russell 2013, 47–49; Toma 2020, 103 mit Anm. 145.
- ⁷ Andreae 1998, 167; Andreae 2001, 147–151 Taf. 122–125.
- ⁸ Russell 2013, 138f.; Strocka 2017, 2; Toma 2020, 103. 407–408. 439.
- ⁹ Walbrook Mithraeum, Museum of London: Stirling 1994, 193–195 Abb. 63.
- ¹⁰ Maischberger 1997.
- ¹¹ SEG 40, 897; Summerer u. a. 2012, 42.
- ¹² Lochman 2003, 120f.
- ¹³ Hierzu umfassend Lochman 2003, 59–71.
- ¹⁴ Die Lokalisierung der Sarkophagwerkstatt in Dokimeion gelang Waelkens 1982, 105–123. – Zur Forschungsübersicht: Waelkens u. a. 2019, 193–200.
- ¹⁵ Waelkens u. a. 2019, 194–199. 250.
- ¹⁶ De Nuccio – Ungaro 2002, 186 Abb. 9–10 (M. Bruno) und 206f. Abb. 4 (P. Pensabene); Pensabene 2011, 42 Abb. 3.5–7; Summerer u. a. 2012, 46f. Abb. 9–10; Russell 2013, 47.
- ¹⁷ Kopie claudischer Zeit nach der Gruppe des Apollonios und Tauriskos von Tralleis: Andreae 1998, 194–206, bes. S. 198 mit Angaben zur Herkunft des Marmors.
- ¹⁸ Dies hatte bereits Russell 2013, 338 vermutet.
- ¹⁹ Filges 1999; siehe auch Pensabene 2011, 48f. Abb. 3.13a–m.

- ²⁰ Robert 1980, 224–225; Lochman 2003, 111 mit Anm. 18; DNO V, 2014, Nr. 4225–4229.
- ²¹ Überliefert dank Signaturen auf zwei Statuen aus dem Nymphäum in Sagalassos, frühes 2. Jh. n. Chr.: 1. Statue des Asklepios (Burdur, Archäologisches Museum Inv. 531.152.95); 2. Basis mit Fussfragmenten einer männlichen Statue vom Nymphäum (ebd., Inv. K 298.99.94). Siehe KLA II, 2004, 557 s.v. Glykon (IV) (T. Lochman); Mägele 2005, 291–294 Abb. 1–6; DNO V (2014) Nr. 4226f. (K. Hallof, S. Kansteiner). Laut Mägele 2005, 292 Anm. 13 sollen in Sagalassos inschriftlich vier weitere dokimeische Bildhauer überliefert sein; Mägele listet allerdings keine Nachweise auf.
- ²² Überliefert in der Signatur einer Herastatue aus Aspendos, 1. H. 2. Jh. n. Chr. (Antalya, Museum Inv. A 97); DNO V (2014) Nr. 4225 (S. Kansteiner, S. Prignitz); Akyürek Şahin 2021. – (Ich hatte früher diese Bildhauerinschrift ursprünglich zu Unrecht für eine Doppelsignatur eines Moschos und eines Kallippos gehalten, siehe KLA II 2004, 94 s.v. Moschos und 560 s.v. Kallippos (II)).
- ²³ Bekannt dank der Signatur auf einer Zeusstatue aus Antiocheia Pisidiae, 1. Viertel 2. Jh. n. Chr. (Yalvaç, Museum, Inv. 40); KLA II, 2004, 64 s.v. Menandros (III) (T. Lochman); DNO V, 2014, 627 s.v. Menandros (S. Kansteiner).
- ²⁴ Genannt auf einer Inschrift in Kestros im Rauhen Kilikien: Robert 1980, 227 Anm. 51f. (Werk und zeitliche Stellung nicht bekannt).
- ²⁵ So bezeichnet auf einer Votivinschrift aus Ikonion aus der fortgeschrittenen Kaiserzeit (Werke nicht überliefert): KLA I, 2001, 174 s.v. Diomedes (II) und KLA II, 2004, s.v. Limnaios. Zum Namen Limnaios siehe auch unten Anm. 34.
- ²⁶ Überliefert dank der Signatur auf einer Votivstele an Zeus aus einem Heiligtum bei Phyteia, Mitte 2. Jh. n. Chr. (Ankara, Museum für anatolische Zivilisation, Inv. 26.156.64); KLA I, 2001, 134 s.v. Chariton (T. Lochman).
- ²⁷ Überliefert dank seiner Signatur einer Grabstele aus der Tembris-Hochebene aus der 2. H. des 2. Jhs. n. Chr. im Museum von Afyon: KLA II, 2004, 68 s.v. Mennadrous (T. Lochman).
- ²⁸ Signierte nach 212 n. Chr. zwei Stelen aus der Tembris-Hochebene (eine Stele in Çakırsaz, die andere im Museum von Kütahya); KLA I, 2001, 105 s.v. Athenodotos (T. Lochman).
- ²⁹ Bekannt dank der Signatur auf einem ins Jahr 232/33 datierten dokimeischen Türstein in Temenothyrai (Izmir, Archäologisches Museum); KLA II, 2004, 237f. s.v. Phellinas (T. Lochman).
- ³⁰ Überliefert dank einer Signatur auf einem marmornen Eichtisch aus Temenothyrai (Verbleib des Marmorwerks unbekannt), wohl mittlere Kaiserzeit: KLA I, 2001, 22 s.v. Alexandros (V).
- ³¹ Inschriftlich in Ikonion bezeugt: KLA I, 2001 110 s.v. Auxanon (I) und KLA II, 2004, 538 s.v. Zotikos (I) (T. Lochman).
- ³² In einer Inschrift aus Kana in Lykaonien als aus Dokimeion stammender Steinmetz bezeugt: Robert 1980, 227 Anm. 54; KLA I, 2001, 110 s.v. Auxanon (II) (T. Lochman).
- ³³ Straton signierte zwei Votivstatuetten des Apollon aus dem Hortfund von Çavdarlı, um 150–170 n. Chr. (Afyon, Museum Inv. E. 1899 und E. 1926 [hier Abb. 3 und 4]); KLA II, 2004, 425 s.v. Straton (IV) (T. Lochman).
- ³⁴ Basisfragment mit Fussresten einer weiblichen Statuette, wohl einer Hygieia, um 160/70 n. Chr. (Afyon, Museum, Inv. E. 1902). – Der Vater des Künstlers könnte identisch mit dem oben (Anm. 25) erwähnten, aus Dokimeion stammenden Limnaios sein.
- ³⁵ Der 1998 erschienene Katalog des Museums von Afyon, in dem der Statuettenfund seit den späten 90er Jahren in einem eigenen Raum ausgestellt ist, stellt ihn nur summarisch und mit einigen wenigen Abbildungen vor: Şahin, 1998, 38–41. – Im Laufe der Jahrzehnte nach der Entdeckung haben schon verschiedene Archäologen eine Publikation angekündigt, zuletzt Ayşe Çalık-Ross. Drew-Bear 1993 stellte eine Auswahl an Statuetten und einer Stele in einem kurzen Aufsatz vor.
- ³⁶ Akok 1967.
- ³⁷ Inv. E.1898 – E.1969.
- ³⁸ Zwei weitere Statuettenverstecke aus Phrygien gehören wahrscheinlich ebenfalls in diesen historischen Kontext: der Fund von fünf Statuetten in Kayaş (Özoral 1982) und jener von 33 Statuetten in Anıt kaya (İlaslı – Üyümez 2002).
- ³⁹ Lochman 2003, 91 mit Anm. 195, Nr. II 470–525 Abb. 83–84.
- ⁴⁰ Lochman 2003, 93–96 mit Textabb. 15.
- ⁴¹ Lochman 2003, 69f. Nr. II 284–293.
- ⁴² Lochman 2019, 400–402 Abb. 10.
- ⁴³ Cleveland Museum of Art Inv. 1965.234–247: Weitzmann 1979, 406–410 Nr. 362–368; Koch 2017, 331 Anm. 53.
- ⁴⁴ Koch 2017, 332: «Es muss 250/60 n. Chr. hundert an – unterschiedlich geschulten – Bildhauern gegeben haben, die plötzlich ihre Arbeit verloren haben».
- ⁴⁵ Dennert 1997, 171; Niewöhner 2007, 133f.; Koch 2017, 333.
- ⁴⁶ Hannestad 1994; Stirling 1994; Hannestad 2002.

- ⁴⁷ z. B. der Ganymed aus Karthago: Hannestad 1994, 116; Bergmann 1999, 22f. 59.
- ⁴⁸ Insbesondere Dietrich Willers gelang es, diese chronologische Fehldeutung überzeugend zu widerlegen: Willers 1996.
- ⁴⁹ Van Voorhis 2018, 59–61.
- ⁵⁰ Willers 1996, 177f.

Bibliografie

Akok 1967. M. Akok, Afyon – Çavdarlı Hüyük kazısı, TAD 14,1–2, 1965 (1967) 5–34.

Akyürek Şahin 2021. N. E. Akyürek Şahin, Der Bildhauer Moschos Kallipos aus Synnada, Gephyra 21, 2021, 231–235.

Andreae 1998. B. Andreae, Schönheit des Realismus. Auftraggeber, Schöpfer, Betrachter hellenistischer Plastik, Kulturgeschichte der Antiken Welt 77 (Mainz 1998).

Andreae 2001. B. Andreae, Skulptur des Hellenismus (München 2001).

Bergmann 1999. M. Bergmann, Chiragan, Aphrodisias, Konstantinopel: Zur mythologischen Skulptur der Spätantike, Palilia 7 (Wiesbaden 1999).

De Nuccio – Ungaro 2002. M. De Nuccio – L. Ungaro (Hrsg.), I marmi colorati della Roma imperiale, Ausstellungskatalog Rom, Mercati di Traiano, 28. September 2002 – 19. Januar 2003 (Venedig 2002).

Dennert 1997. M. Dennert, Mittelbyzantinische Kapitelle. Studien zu Typologie und Chronologie, AMS 25 (Bonn 1997).

Drew-Bear 1993. Th. Drew-Bear, Afyon Müzesi'nde bir heykel definesi, AST 7, 1993, 145–152.

Filges 1999. A. Filges, Marmorstatuetten aus Kleinasien. Zu Ikonographie, Funktion und Produktion antoninischer, severischer und späterer Idealplastik, IstMitt, 49, 1999, 377–430, Taf. 33–39.

Hannestad 1994. N. Hannestad, Tradition in Late Antique Sculpture. Conservation – Modernization – Production, Acta Iutlandica. Humanities Series 69 (Aarhus 1994).

Hannestad 2002. N. Hannestad, Das Ende der antiken Idealstatue. Heidnische Skulptur in christlichen Häusern?, AW 33, 2002, 635–649.

Herrmann – Tykot 2009. J. J. Herrmann Jr. – R. H. Tykot, Some Products from the Dokimeion Quarries: Craters, Tables, Capitals, and Statues, in: Y. Maniatis (Hrsg.), Actes du VIIe colloquium international de

l'Asmosia, Thasos 15–20 septembre 2003, BCH Suppl. 51 (Athen 2009) 59–75.

İlaslı – Üyümez 2002. A. İlaslı – M. Üyümez, Anıtkaya adak kabartmaları ve heykelticikleri, in: 12. Müze Çalışmaları ve Kurtarma Kazıları Sempozyumu 25.–27.4.2001 (Ankara 2002) 85–97.

Koch 2017. G. Koch, Überlegungen zum Ende der Sarkophag-Produktion in Kleinasien, Adalya 20, 2017, 323–355.

Lochman 2003. T. Lochman, Studien zu kaiserzeitlichen Grab- und Votivreliefs aus Phrygien, Schriften der Skulpturhalle Basel (Basel 2003).

Lochman 2019. T. Lochman, «Normierte Identität». Büsten und Gestalten in voller Größe auf phrygischen Grabreliefs aus der Kaiserzeit, in: D. Boschung – F. Queyrel (Hrsg.), Porträt als Massenphänomen, Morphomata 40 (Paderborn 2019) 377–405.

Mägele 2005. S. Mägele, Ein besonderer Ort für Votive: Anmerkungen zu einem ungewöhnlichen Befund an drei Statuen aus einem Nymphäum in Sagalassos, IstMitt 55, 2005, 289–307.

Maischberger 1997. M. Maischberger, Marmor in Rom. Anlieferung, Lager- und Werkplätze in der Kaiserzeit, Palilia 1 (Wiesbaden 1997).

Niewöhner 2007. Ph. Niewöhner, Aizanoi, Doki-mion und Anatolien. Stadt und Land, Siedlungs- und Steinmetzwesen vom späteren 4. bis ins 6. Jh. n. Chr., Aizanoi 1 = AF 23 (Wiesbaden 2007).

Özoral 1982. F. Özoral, Kutludüğün Heykelticikleri, TAD 26, 1982, 1–10.

Pensabene 2010. P. Pensabene, Cave di marmo bianco e pavonazetto in Frigia. Sulla produzione e sui dati epigrafici, Marmora 6, 2010, 71–134.

Pensabene 2011. P. Pensabene, Su alcuni aspetti produttivi delle ‚scuole‘ di scultura di Docimio, Afrodizia e Nicomedia, in: F. D'Andria – I. Romeo (Hrsg.), Roman Sculpture in Asia Minor, Proceedings of the International Conference to Celebrate the 50th Anniversary of the Italian Excavations at Hierapolis in Phrygia, Cavallino (Lecce) 24–26 May 2007, JRA Suppl. 80 (Ann Arbor 2011) 37–61.

Röder 1971. J. Röder, Marmor Phrygium. Die antiken Marmorbrüche von Iscehisar in Westanatolien, Jdl 86, 1971, 253–312.

Robert 1980. L. Robert, A travers l'Asie Mineure: Poètes et prosateur, monnaies grecques, voyageurs et géographie, Bibliothèque des Écoles Françaises d'Athènes et de Rome 239 (Paris 1980).

Russell 2013. B. Russell, *The Economics of the Roman Stone Trade* (Oxford 2013).

Şahin 1998. S. Şahin (Hrsg.), *Afyon: Arkeoloji Müzesi / Archaeological Museum* (Ankara 1998).

Stirling 1994. L. M. Stirling, *Mythological Statuary in Late Antiquity: A Case Study of Villa Decoration in Southwest Gaul* (Ann Arbor 1994).

Strocka 2017. V. M. Strocka, *Dokimenische Säulensarkophage. Datierung und Deutung*, MS 82 (Bonn 2017).

Summerer u. a. 2012. L. Summerer – M. Bruno – A. von Kienlin, *Der weiße Glanz Phrygiens. Die Marmorsteinbrüche von Dokimaion*, AW 2012, H. 1, 38–48.

Toma 2020. N. Toma, *Marmor – Maße – Monumente. Vorfertigung, Standardisierung und Massenproduktion marmorner Bauteile in der römischen Kaiserzeit*, *Philippika* 121 (Wiesbaden 2020).

Van Voorhis 2018. J. Van Voorhis, *The Sculptor's Workshop, Aphrodisias. Results of Excavations at Aphrodisias in Caria Conducted by New York University* 10 (Wiesbaden 2018).

Waelkens 1982. M. Waelkens, *Dokimeion. Die Werkstatt der repräsentativen kleinasiatischen Sarkophage. Chronologie und Typologie ihrer Produktion*, AF 11 (Berlin 1982).

Waelkens u. a. 2019. M. Waelkens – L. E. Baumer – M. Demirel, *The Herakles Sarcophagus from Geneva. Workshop, Date, Provenance and Iconography*, *IstMitt* 69, 2019, 187–259.

Weitzmann 1979. K. Weitzmann (Hrsg.), *Age of Spirituality. Late Antique and Early Christian Art, Third to Seventh Century*, *Ausstellungskatalog Metropolitan Museum of Art New York 19.11.1997 – 12.2.1978* (New York 1979).

Willers 1996. D. Willers, *Das Ende der antiken Idealstatue*, *MusHelv* 53, 1996, 170–186.

(K)eine Frage des Materials? Überlegungen zu einem «Ionier» aus Rhaidestos (Bisanthe)¹

Veronika Sossau (Universität Basel)

Im Bosporos und Schwarzmeerraum gefundene Marmorplastik gilt zumeist als importiert. Wenn – fast immer auf der Grundlage des benutzten Materials – regionale Werkstätten vorgeschlagen wurden, so betrachtete man diese in der Regel als abhängig. Dabei wurde in der wissenschaftlichen Diskussion häufig die Rolle der Kunstwerkstätten der Metropolen der entsprechenden Apoikien betont. Doch was wurde genau importiert, lokal hergestellt oder aufgegriffen – der Stein, das ganze Werk, die Handwerker oder einzelne Motive und Stilelemente? Der vorliegende Beitrag möchte diese Problematik anhand des Torsos eines Mantelträgers illustrieren, der

in der näheren Umgebung von Rhaidestos, dem antiken Bisanthe, gefunden wurde. Die Untersuchung zeigt, dass sich keine einseitigen Einflussrichtungen bzw. direkte Abhängigkeiten belegen lassen. Dies spricht einerseits für eine grössere Eigenständigkeit lokaler und regionaler Werkstätten bzw. auch für eine stärkere Unabhängigkeit der Auftraggeber und Auftraggeberinnen bei der Auswahl der Motive. Andererseits führt die Vielfalt der in manchen Bildwerken erkennbaren Einzelmotive und stilistischen Elemente die grossräumige Vernetzung und den Transport von Bildmotiven im Mittel- und Schwarzmeerraum vor Augen.



Abb. 1: Mantelträger von Rhaidestos. Fotos nach Despina u. a. 1997, 216 f. Abb. 10–13.



Ab dem 7. Jh. v. Chr. wurden die Küsten des Bosporos und des Schwarzen Meeres zunehmend mit griechischen Apoikien erschlossen. Auch wenn die meisten davon ionische Gründungen gewesen sein dürften, entstanden sie weder unter den gleichen Voraussetzungen noch entwickelten sie sich nach einem einheitlichen Schema. Die Orte, an denen die Apoikien entstanden, waren ihrerseits von völlig unterschiedlichen Voraussetzungen geprägt. Im Hinblick auf die Herstellung von Skulpturen kann dabei etwa der Zugang zu Steinlagerstätten eine Rolle spielen. Im Bereich Thrakiens bzw. dem Bosporos gibt es im Unterschied zu anderen Regionen² direkt an der Küste gelegene Marmorvorkommen, die bereits in der Antike berühmt und nachweislich früh erschlossen wurden, wie in Thasos und Prokonnesos³. Jenseits ihrer Rolle als Materiallieferanten wurde deren Bedeutung jedoch lange wenig gewürdigt: man sah das Kunstschaffen der Apoikien im Schatten ihrer Metropolen stehen und traute regionalen Werkstätten, Künstlern sowie Auftraggebern und Auftraggeberinnen nur eine begrenzte Eigenständigkeit zu.

Das lässt sich sehr gut am Beispiel des Torsos eines halb- bis zweidrittel lebensgrossen Manteljünglings beobachten, der 1874 in einem türkischen Dorf in der Nähe von Rhaidestos (dem antiken thrakischen Bisanthe) gefunden wurde (Abb. 1)⁴. Zum Kontext des Stückes ist wenig bekannt⁵, für seine Einordnung war daher vor allem die Tatsache entscheidend, dass er zur Gruppe der aufrechtstehenden, bekleideten Kouroi zählt, die in Marmorausführung besonders konzentriert im Umkreis von Milet, Didyma und Samos erscheinen⁶. Das Sujet der Manteljünglinge gilt als ein ostionisches Bildmotiv, das sich innerhalb der Ägäis, vereinzelt aber auch darüber hinaus «verbreitet» habe⁷. Der thrakische Jüngling wurde daraufhin mit samischen und milesischen

Werkstätten in Verbindung gebracht und manchmal sogar als Import bezeichnet⁸. In den letzten Jahrzehnten zog man schliesslich vermehrt auch eine lokale Werkstatt in Betracht⁹, was zu einem grossen Teil auf der Vermutung beruhte, dass das Stück aus prokonnesischem Marmor gearbeitet sei¹⁰. Allerdings liegen weder Provenienzanalysen vor, die diese Annahme stützen könnten, noch ist bislang überhaupt hinreichend untersucht, wo die Werkstätten von Samos, Milet und Didyma genau zu lokalisieren wären, welche Marmorsorten diese verarbeiteten oder an welchen Orten welche Arbeitsschritte durchgeführt wurden. So spielen bei Zuordnungsversuchen von Skulpturen stilistische und motivische Merkmale bis heute eine bedeutende Rolle. Doch wie sind diese jeweils zu gewichten? Und was werten wir als Übereinstimmung?

Tatsächlich weist der in Rhaidestos gefundene Jüngling in groben Zügen Ähnlichkeiten mit dem fragmentarisch erhaltenen Torso eines etwa lebensgrossen Manteljünglings aus Samos auf (Abb. 2, 1)¹¹. Beide Kouroi tragen auffallend langes, offenes Haar¹². Die Haarmasse ist trapezförmig angelegt, endet in einer scharfen horizontalen Linie unterhalb der Schultern und ist in Wellensträhnen strukturiert. Damit allerdings enden die Gemeinsamkeiten hinsichtlich der Frisur. Die dreizehn Strähnen des samischen Jünglings weisen ein deutliches Relief auf, sowohl die Breite der Strähnen als auch das Volumen der Locken nimmt nach unten hin ab. Dagegen ist das Haar des Jünglings von Rhaidestos in gleichmässige, sehr feine und weniger stark reliefierte Wellensträhnen gegliedert. Direkte Vergleiche hierzu finden sich in anderen archaischen Männerbildnissen kaum – dafür aber bei Koren des ausgehenden 6. bzw. beginnenden 5. Jhs. v. Chr.¹³. Diese wiederum stammen nun allerdings nicht aus dem samischen, sondern

vorwiegend aus dem attischen Raum.

Es gibt noch ein weiteres Element, das den samischen und den thrakischen Jüngling vereint: beide tragen kein Untergewand unter ihrem Mantel. Dies ist ungewöhnlich, vor allem bei der hier vertretenen Tragweise, bei der das Himation unter dem rechten Arm durchgeführt und über der linken Schulter überschlagen wird, sodass die linke Schulter und der linke Arm unbedeckt bleiben¹⁴. Ein für die Einordnung besonders aufschlussreiches Detail ist der Mantelüberschlag: beim Herabfallen der überschlagenen Stoffenden entstehen Falten, die jeweils mehr oder weniger plastisch ausgeführt sein können. Betrachtet man etwa die Bildnisse des sogenannten Dionyshermos (Abb. 2, 2)¹⁵ oder des am Kap Phoneas in Samos gefundenen Mantelträgers (Abb. 2, 4), so liegt der Stoff in eng gefalteten Bahnen übereinander¹⁶. Bei anderen Exemplaren fällt der Stoff lockerer, wodurch voluminösere Bahnen entstehen, wie etwa bei einem 2001 aufgefundenen fast vollständig erhaltenen Jüngling aus Kalymnos (Abb. 2, 3a–b)¹⁷. Allen Vertretern ist gemeinsam, dass die geschlossene Seite des Stoffes rechts liegt und sich durch die übereinanderliegenden Bahnen eine Zickzackfaltung mit Öffnung zur linken Seite hin ergibt. Beim Torso aus Rhaidestos ist der Überschlag dagegen sehr ungewöhnlich gestaltet. Er weist ein Faltenschema auf, das fast ausschließlich bei Koren und dabei vor allem bei Koren mit Schrägmänteln zu beobachten ist¹⁸, nämlich eine Omegafaltung: der Stoff fällt zu beiden Seiten einer erhabenen Mittelfalte in symmetrischen Zickzackfalten herab¹⁹. Dieser spezifische Faltenwurf erwies sich beim Versuch des Überschlagens eines rechteckigen Manteltuchs als nicht reproduzierbar. Es liegt daher nahe, dass es sich hier um eine rein formale Übernahme handelt und der bzw. die ausführende(n) Künstler keinen Wert auf die Funktionalität des dargestellten Gewandes legte(n).

Schliesslich weist der Jüngling aus Rhaidestos noch eine weitere Besonderheit auf, nämlich die deutlich durch den Stoff des Himations scheinenden Körperkonturen. Dabei fällt insbesondere die starke und kantige Angabe des Gliedes auf. Auch dazu gibt es nur wenige Parallelen: beim Fragment eines leicht unterlebensgrossen Stückes aus Milet lässt sich das Glied unter dem Manteltuch zwar erahnen²⁰, etwas deutlicher zeigt es sich beim oben bereits genannten Kouros von Kalymnos (Abb. 2, 3a). Ähnlich stark und kantig ausgeprägt wie beim Kouros von Rhaidestos findet es sich hingegen in der kyprischen Kalksteinplastik – sowohl bei Mantelträgern als auch bei Darstellungen des Herakles Melqart²¹.

Wie gehen wir nun mit dem Befund um, den die Betrachtung des Torsos von Rhaidestos erbrachte? Wie oben erwähnt, wurde das Bildnis in der Vergangenheit zunächst zumeist als Import verstanden. Später sprach man es zwar als regional hergestelltes, aber abhängiges Werk an. Die erneute Betrachtung des Bildnisses zeigt aber deutlich, dass sich keine einseitige Einflussrichtung oder direkte Abhängigkeit identifizieren lässt – der bzw. die ausführende(n) Künstler integrierten unterschiedliche Teilmotive in das Werk, manche davon scheinen sogar den Darstellungskonventionen von Koren entlehnt. Da zum Aufstellungskontext keine näheren Informationen vorliegen, können wir die Funktion, die das Bildnis erfüllen sollte, nicht eingrenzen – die meisten Mantelträger stammen aus Votivkontexten, selten sind sie aber auch in Grabkontexten belegt²². Anhaltspunkte für eine kontextuelle Datierung gibt es ebenfalls nicht – die bisherigen Versuche fielen entsprechend kontrovers aus und reichen von 540/30 v. Chr. (Özgan²³) über das letzte Viertel des 6. Jhs. v. Chr. (Barletta und Depinis²⁴) bis zum beginnenden 5. Jh. v. Chr. (Langlotz²⁵). Wirklich eingrenzen lässt sie



Abb. 2 : Mantelträger aus Samos (1. 2. 4) und Kalymnos (3a–b). Nach Freyer-Schauenburg 1974, Taf. 62, Nr. 75 (1); Hamiaux 2001, 59 Abb. 51 (2); Bosnakis 2012, 158 Abb. 1–2 (3a–b); Freyer-Schauenburg 1974, Taf. 59 Nr. 72 (4).

sich nach dem derzeitigen Kenntnisstand auch weiterhin nicht – die Gestaltung der Haare und des durch den Mantel scheinenden Gliedes sprechen aber wohl gegen eine Datierung vor dem ausgehenden 6. bzw. beginnenden 5. Jh. v. Chr. Dass die Tradition der Mantelträger auch durchaus noch weit über die Spätarchaik hinausreichen kann, legt die kyprischen Kalksteinplastik nahe, in der das Motiv noch lange (und zum Teil mit archaisierenden Tendenzen) erhalten bleibt²⁶.

Zum Abschluss bleibt noch auf eine zentrale Frage hinzuweisen, die andernorts ausführlicher zu erörtern ist: wie geschlossen ist überhaupt das Gerüst, in das man Werke einordnet, die weiter entfernt von den angenommenen Zentren der ionischen Plastik aufgefunden wurden und wie bewertet man die zu beobachtenden Unterschiede? Die Gruppe der Manteljünglinge enthält erstens kaum kontextuell datierbare Exemplare und weist zweitens eine sehr hohe Variabilität auf, auch innerhalb der Zentren Samos, Milet und Didyma. Bevor man diese daher als Referenz zur Einordnung Werken aus weiter entfernten Kontexten benützt, bedürften zuallererst einmal die Zusammenhänge ihrer eigenen Herstellung und Funktion einer näheren Untersuchung bzw. einer neuen Evaluation.

Veronika Sossau
veronika.sossau@unibas.ch

Referenzen

- ¹ Die Forschung zu diesem Beitrag wurde vom Forschungsfonds der Universität Basel im Rahmen des Projekts «Weisser Marmor am Schwarzen Meer. Untersuchungen zu Funktion und Bedeutung griechischer Plastik in einer Kontaktzone der antiken Welt» finanziert. Ich danke für diese Förderung.
- ² So gibt es etwa im westl. Schwarzmeerraum stellenweise lokal anstehenden Kalksandstein, aber keinen Marmor, im nördlichen Schwarzmeerraum dagegen abgesehen von den Kalkvorkommen im Krimgebirge weiträumig keine Marmor- oder Kalksteinvorkommen.
- ³ Für einen ersten Überblick, z. B. Nolte 2005, 203–206 (Thasos).
- ⁴ Torso, Marmor (prokonnesisch?), H 0.595 m, Thessaloniki, Archäologisches Museum Inv. 930: Pelekides 1928, 12–19 Abb. 5–8; Neumann 1971, 186 Anm. 6; Langlotz 1975, 112 Nr. 1. 114 f.; Özgan 1978, 55–59. 66. 225 Abb. 29; Barletta 1987, 245 Nr. 27; Floren 1987, 379. 404; Loukopoulou 1989, 162 Nr. 2. 171–177 Taf. 10. 11; Despini in Despini u. a. 1997, 20 f. Nr. 5 (mit ausführlicher Bibliographie); Chatzinikolaou 2016, 177; Adam-Veleni u. a. 2016, 265–267 (Nachdruck von Despini 1997); Bosnakis 2012, 164 f. 180–183 Nr. 27.
- ⁵ Zu den Fundumständen, Loukopoulou 1989, 162 mit weiterführenden Angaben.
- ⁶ Siehe v. a. Özgan 1978, 42–69. 100–123; Barletta 1987. Letzte Auflistung (mit geringfügigen Ergänzungen), Bosnakis 2012, 180 f.
- ⁷ Dazu v. a. Barletta 1987.
- ⁸ Milesischer Import: Floren 1987, 404. Samischer Import: Loukopoulou 1989, 169. 173–176.
- ⁹ Barletta 1987, 237; Despini in Despini u. a. 1997, 20 f. Nr. 5 (= Adam-Veleni u. a. 2016, 267); Chatzinikolaou 2016, 178.
- ¹⁰ Die Zuweisung zu prokonnesischem Marmor scheint auf Beobachtung zu beruhen. Zur Beschreibung siehe Pelekides 1928, 12; Barletta 1987, 237; Despini in Despini u. a. 1997, 21; Chatzinikolaou 2016, 178.
- ¹¹ Fragmentarisch erhaltener Oberkörper, Marmor, H 0,455 m (etwa halblebensgross); Samos, Museum Tigani Inv. 40: Buschor 1934, 47 Abb. 166. 167; Freyer-Schauenburg 1974, 154–156 Nr. 75. Taf. 62; Barletta 1987, 245 Nr. 20; Floren 1987, 354 Anm. 46; Strenz 2001, 13. 105 Nr. 29 Taf. 7, 4.
- ¹² Strenz 2001, 22 bemerkte, dass auffällig langes Haar mit Bekleidung korrelierte und ausschliesslich im ostionischen Raum auftrat.
- ¹³ Schmalere Haarmasse, aber ähnliche Bearbei-

- tung der Locken z. B. Kore Athen, Akropolismuseum Inv. 615 (Karakasi 2001, Taf. 200b); Inv. 685 (Karakasi 2001, Taf. 189b); Inv. 688 (Karakasi 2001, Taf. 201d). Etwas breitere Locken: Aus Eleusis, Athen, Nationalmuseum Inv. 24 (Karakasi 2001, Taf. 122b). Breite Locken besitzt auch der Jüngling von Kalymnos (Bosnakis 2012), hier Abb. 2, 3 a–b).
- ¹⁴ So bereits Barletta 1987, 237 und etwas ausführlicher Loukopoulou 1989, 173 f.
- ¹⁵ Sog. Dionyshermos, H 0,69 m (etwas unter halblebensgross), Paris, Louvre Inv. MA 3600 (MND 2283), siehe v. a. Devambez – Robert 1966; Daux 1967; Richter 1970, 155 Nr. 124a Abb. 616–619; Langlotz 1975, 133–135; Özgan 1978, Abb. 31. 36; Hamiaux 2001, 59 f. Nr. 51.
- ¹⁶ Mantelträger von Kap Phoneas (ev. funererer Zusammenhang), Marmor, H 1,79 m (lebensgross); Samos, Museum von Vathy Inv. 68, siehe v. a. Richter 1970, 155 f. Nr. 124 b Abb. 624–627; Freyer-Schauenburg 1974, 150–153 Nr. 72 Taf. 59. 60; Özgan 1978, 42–50; Kyrieleis 1996. Zuletzt, Tsakos 2011.
- ¹⁷ Mantelträger aus einem Votivdepot des Apollon Dalios Heiligtum, Marmor, H 1,095 m (etwas über halblebensgross), Kalymnos, Inv. 3602: Bosnakis 2012.
- ¹⁸ Die einzige mir bekannte Ausnahme bildet ein kypriischer Kalksteintorso unbekannter Provenienz mit Armreifen, Kurzarmchiton und über der linken Schulter überschlagenem Himation, H 0,605 m (halb- zweidrittel lebensgross), Paris, Louvre Inv. MNB: Hermary 1989, 263 Nr. 535.
- ¹⁹ z. B. auch die in der Region gefundene Kore aus Vize, Thessaloniki, Archäologisches Museum Inv. 929, Despinois in Despinois u. a. 1997, 19 f. Nr. 6. 218 f. Abb. 14–17 (mit ausführlicher Bibliographie); Zur (attischen) Schrägmanteltracht siehe v. a. Schmaltz 1998.
- ²⁰ Hüftpartie eines Mantelkouros aus dem Stadtgebiet von Milet, Marmor, H 0,50 m (unterlebensgross), Milet, Archäologisches Museum Inv. 3018: Graeve 1986, 27 Taf. 7 Abb. 3–4. Noch dezenter beim kurzhaarigen Mantelträger der Akropolis: Marmor, H 1,21 m (2/3-lebensgross), Athen, Akropolismuseum Inv. 633 (Körper) und 300 (Kopf): <<https://theacropolismuseum.gr/en/statue-youth>> (02.07.2022) mit ausführlicher Literatur.
- ²¹ Siehe etwa zwei Mantelträger aus Golgoi, New York, Metropolitan Museum Inv. 74.51.2458 und 74.51.2619: Hermary – Mertens 2014, 111 f. Nr. 112. 114 f. Nr. 116. Für Herakles Melqart siehe etwa das Exemplar aus Golgoi, New York,

Metropolitan Museum Inv. 74.51.2659: Hermary – Mertens 2014, 239 Nr. 318. Für Darstellungen aus Amrit siehe mehrere Exemplare in Lembke 2004, Taf. 5–8.

- ²² Sicher aus einem Grabkontext ist der Jüngling von Pitane, H 1,62 m, Archäologisches Bergama Inv. 16-359: Barletta 1987, 245 Nr. 24. Nach neueren Forschungen auch der Jüngling von Kap Phoneas: Tsakos 2011, 402 f.
- ²³ Özgan 1978, 55 f.
- ²⁴ Auf Grundlage des oben erwähnten Vergleichs mit Samos, Barletta 1987, 245 Nr. 27; Despinois u. a. 1997, 21; Chatzinikolaou 2016, 177.
- ²⁵ Langlotz 1975, 112 Anm. 1 Nr. X. 114 f.
- ²⁶ Senff 1993, 26–45; Hermary 2005.

Bibliografie

Adam-Veleni u. a. 2016. P. Adam-Veleni – E. Tsangaraki – K. Chatzinikolaou (Hrsg.), Ραϊδεστιάς – Θεσσαλονίκη. Αρχαιότητες σ' ένα ταξίδι προσφυγιάς, 'Εκδοσή αρχαιολογικών μουσείων Θεσσαλονίκης 30. Ausstellungskatalog Thessaloniki (Thessaloniki 2016).

Barletta 1987. B. Barletta, The Draped Kouros Type and the Workshop of the Syracuse Youth, *AJA* 91, 1987, 233–246.

Bosnakis 2012. D. Bosnakis, Ενεπίγραφος ενδεδυμένος κούρος από την Κάλυμνο, in: G. Kokkorou-Alevras – W.-D. Niemeier (Hrsg.), Neue Funde archaischer Plastik aus griechischen Heiligtümern und Nekropolen. Internationales Symposium, Athen, 2.–3. 11. 2007, *Athenaia* 3 (Athen 2012), 157–187.

Buschor 1934. E. Buschor, Altsamische Standbilder III, *Bilderhefte Antiker Kunst* 3 (Berlin 1934).

Chatzinikolaou 2016. K. Chatzinikolaou, Τα γλυπτά, in: Adam-Veleni u. a. 2016, 177–185.

Daux 1967. G. Daux, Dionyshermos, fils d'Anténor, au Louvre, *BCH* 91, 1967, 491–493.

Despinois u. a. 1997. G. Despinois – T. Stephanidou-Tiveriou – E. Voutiras, Catalogue of Sculpture in the Archaeological Museum of Thessaloniki 1 (Thessaloniki 1997).

Devambez – Robert 1966. P. Devambez – L. Robert, Une nouvelle statue archaïque au Louvre, *RA* 2, 1966, 195–222.

Floren 1987. J. Floren, Die geometrische und archaische Plastik, *Die griechische Plastik* 1, HbArch (München 1987).

- Freyer-Schauenburg 1974.** B. Freyer-Schauenburg, Bildwerke der archaischen Zeit und des Strengen Stils, Samos 11 (Bonn 1974).
- Graeve 1986.** V. v. Graeve, Neue archaische Skulpturenfunde aus Milet, in: H. Kyrieleis (Hrsg.), Archaische und klassische griechische Plastik. Akten des internationalen Kolloquiums vom 22.–25. April 1985 in Athen 1 (Mainz 1986) 21–30.
- Hamiaux 2001.** M. Hamiaux, Des origines à la fin du IV^e siècle avant J.-C., Musée du Louvre: Les sculptures grecques 1[?] (Paris 2001).
- Hermary 1989.** A. Hermary, Musée du Louvre, Département des antiquités orientales. Catalogue des antiquités de Chypre, Sculptures (Paris 1989).
- Hermary 2005.** A. Hermary, Les derniers temps du royaume d’Idalion et son annexion par Kition. Le témoignage des sculptures, CahCEC 35, 2005, 99–126.
- Hermary – Mertens 2014.** A. Hermary – J. B. Mertens, The Cesnola Collection of Cypriot Art. Stone Sculpture (New York 2014).
- Karakasi 2001.** K. Karakasi, Archaische Koren (München 2001).
- Kyrieleis 1996.** H. Kyrieleis, Der Tänzer von Kap Phoenias, IstMit 46, 1996, 111–121.
- Langlotz 1975.** E. Langlotz, Studien zur nordostgriechischen Kunst (Mainz 1975).
- Lembke 2004.** K. Lembke, Die Skulpturen aus dem Quellheiligtum von Amrit. Studie zur Akkulturation in Phönizien, DAF 12 (Mainz 2004).
- Loukopoulou 1989.** L. Loukopoulou, Contribution à l’histoire de la Thrace propontique durant la période archaïque, Μελετήματα 9 (Athen 1989).
- Neumann 1971.** G. Neumann, Das Basler Arztrelief, ein samisches Werk? AA 1971, 183–188.
- Nolte 2005.** S. Nolte, Steinbruch – Werkstatt – Skulptur. Untersuchungen zu Aufbau und Organisation griechischer Bildhauerwerkstätten, GFA Beih. 18 (Göttingen 2005).
- Özgan 1978.** R. Özgan, Untersuchungen zur Archaischen Plastik Ioniens (Diss. Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn 1978).
- Pelekides 1928.** S. Pelekidēs, Μνημεία της Θράκης, Thrakika 1, 1928, 5–19.
- Richter 1970.** G. M. A. Richter, Kouros, Archaic Greek Youths. A Study of the Development of the Kouros Type in Greek Sculpture 3 (London 1970).
- Schmaltz 1998.** B. Schmaltz, Peplos und Chiton. Frühe griechische Tracht und ihre Darstellungskonventionen, Jdl 113, 1998, 1–30.
- Senff 1993.** R. Senff, Das Apollonheiligtum von Idalio. Architektur und Statuenausstattung eines zyprischen Heiligtums, SIMA 94 (Åström 1993).
- Strenz 2001.** J. Strenz, Männerfrisuren der Spätarchaik (Mainz 2001).
- Tsakos 2011.** K. Tsakos, Ο κούρος του Κάβο-Φονιά: και όμως ένας Σαμιώτης, in: A. Delevorrias – G. Despinis (Hrsg.), Έπιναος Luigi Beschi, MusBenaki Suppl. 7 (Athen 2011) 397–408.



Herausragende archaische Grabdenkmäler im Kerameikos von Athen. Zur erhöhten Aufstellung attischer Grabplastik im 6. Jh. v. Chr.

Vasiliki Barlou-Jaeggi (Universität Lausanne)

Stelen gelten als das archaische attische Grabdenkmal «par excellence»¹. Kein anderer Grabmaltypus hat unser Bild von den archaischen Nekropolen Athens und Attikas so nachhaltig geprägt wie sie. Doch dürfen wir uns eine attische Nekropole als «Stelenwald» vorstellen? Keineswegs.

Unter den Funden aus sepulkralen Kontexten von Athen und Attika befinden sich zahlreiche Fragmente von Skulpturen, etwa Kuroi, Koren, Sitzfiguren, Reiter und Pferde, Löwen und Sphingen², die auf eine deutlich vielfältigere Gestaltung reicher Grabdenkmäler schliessen lassen. Ihre fragmentierte Erhaltung sowie das häufige Fehlen von originalen Fundzusammenhängen erlauben allerdings nur eingeschränkte Aussagen über die Aufstellung und Wirkung dieser Grabskulpturen. Für die meisten wird angenommen, dass sie auf Block- oder Stufenbasen standen³. Eine erhöhte Aufstellung auf säulen- oder pfeilerförmigen Basen, wie sie in Heiligtümern des 6. Jh. v. Chr. geläufig ist, war bisher im Sepulkralbereich nur vereinzelt nachweisbar⁴. Säulen als Träger von Skulpturen liessen sich in attischen Nekropolen bis vor einigen Jahren lediglich anhand weniger Fragmente⁵ erschliessen, wobei Hinweise auf den genauen Aufstellungskontext oder das nähere Aussehen und die Dimensionen der Monumente fehlten. Vom Kerameikos selbst war bis vor kurzem nur ein äolisches Kapitell aus Kalkstein bekannt, das auf seiner Oberseite eine Plinthenbettung trägt und qua Fundort als sepulkral gelten darf⁶.

Die jüngeren Grabungen von 2002 im Bereich des Heiligen Tores im Kerameikos haben in dieser Hinsicht wichtige Erkenntnisse gebracht, die neue Rekonstruktionen

erlauben und auch zur erneuten Betrachtung bereits länger bekannter Denkmäler anregen. Im Folgenden seien ein Säulen- und ein Pfeilermonument exemplarisch vorgestellt.

Die Sphinxsäulen vom Heiligen Tor

Unter den Funden, die 2002 im Dammkörper der themistokleischen Heiligen Strasse direkt am Eingang des Heiligen Tores zutage traten, kamen neben dem frühen Kuros, den beiden Löwen und dem Vorderteil einer Sphinx auch das Fragment eines grossen dorischen Kalksteinkapitells sowie ein ionisches Kapitell und ein Schafffragment aus Marmor zum Vorschein⁷.

Sehr bald zeigte sich, dass die Sphinx (Ker. Inv. P 1697, um 560/50 v. Chr.) und das ionische Kapitell (Ker. Inv. P 1697a, um 560/50 v. Chr.) zusammengehören⁸. Dank einer Beobachtung Bettina von Freytags konnte zunächst das neue Sphinxvorderteil mit seinem fehlenden Hinterkörper ergänzt werden: Es handelt sich um ein 1994 durch B. von Freytag im Turm N des Heiligen Tores entdecktes Hinterkörperfragment, das an ein älteres, 1906 von Ferdinand Noack gefundenes Fragment angepasst werden konnte⁹. Dadurch war nun auch ein Stück der Plinthe der Sphinx P 1697 gewonnen, das den entscheidenden Hinweis für ihre Zusammengehörigkeit mit dem ionischen Kapitell lieferte. An der vorderen Bruchkante der Plinthe sind direkt vor den Hinterläufen der Sphinx noch Reste eines grob eingeschlagenen eckigen Dübellochs (Abb. 1a) zu sehen, das offenbar die Plinthe durchschlug und der Befestigung der Skulptur auf einem Träger diente. Diese Spuren entsprechen recht genau der Lage und den Massen des

mittleren der beiden Dübellöcher auf der Oberseite des Kapitells (Abb. 1b). In diesem Dübelloch, das offenbar als einziges der beiden verwendet wurde, steckte noch der Rest eines rechteckigen Holzdübels im Bleiverguss¹⁰, der die beiden Teile des Monuments, Sphinx und Kapitell, einst miteinander verband.



Abb. 1: Dübellöcher. 1a (oben): Dübellochreste an der Plinthe der Sphinx P 1697 vom Heiligen Tor; Photo V. Barlou-Jaeggi; 1b (unten): Dübelloch auf der Oberseite des Kapitells P 1697 a. Photo: I. Kaiser.

Dem ionischen Kapitell lässt sich schliesslich das ca. 57 cm hohe, schmale Schaftfragment P 1697b zuweisen, das 2002 im selben Fundkomplex zutage trat und heute in die rekonstruierte ionische Säule der Sphinx im Kerameikos-Museum integriert ist¹¹. Es besteht aus demselben rötlich oxidierten, mittelkörnigen Marmor. Sein erhaltener oberer Durchmesser von 20,8 cm passt sehr gut zu

der unteren Auflagefläche des Kapitells, die mit einem Durchmesser von 22,5 cm nur knapp über dem Schaft überstehen würde. Der schlanke Schaft, mittels eines Zapfens in das Kapitell eingelassen, war wohl nah an der Verbindungsstelle mit dem Kapitell abgebrochen. Anhand von Vergleichen mit ähnlichen freistehenden ionischen Säulen lässt sich für Schaft und Kapitell eine Höhe von knapp 1,60 m errechnen¹². Zusammen mit der Sphinx kommt man somit auf eine Gesamthöhe des Monuments von etwa 2,30 m, wobei sicherlich noch eine Basis aus einer oder mehreren Stufen für die Säule anzunehmen ist.

Doch die Sphinx vom Heiligen Tor stand nicht allein (Abb. 2). Sehr bald nach ihrer Auffindung stellte sich heraus, dass sie eine spiegelverkehrte Zwillingschwester im Athener Nationalmuseum (Inv. 2891) besitzt, die 1906 von F. Noack im Bereich des Heiligen Tores gefunden wurde¹³. Von dieser nahm man zumeist an, dass sie, wie die meisten in den attischen Nekropolen gefundenen Sphingen, eine Grabstele mit Cavetto-Kapitell bekrönte. So ist sie noch heute in einer Gipsrekonstruktion im Athener Nationalmuseum als Bekrönung der Doryphoros-Stele NM 2687¹⁴ zu sehen. Nach der Rekonstruktion der Sphinxsäule vom Heiligen Tor dürfte nunmehr klar sein, dass die Sphinx NM 2891 als spiegelbildliches Gegenstück von P 1697 auf einer zweiten ionischen Säule stand¹⁵. Zu ihrer Säule gehört vermutlich ein zweiter marmorner Schaft, der bei Turm N gefunden wurde und in den Massen und der Anzahl der Kanneluren der Säule der ersten Sphinx entspricht¹⁶.

Bereits die erste Sphinxsäule ist eine kleine Sensation für unsere Kenntnis der Gestaltung archaischer attischer Grabmonumente, da Sphingen nicht mehr lediglich als Bekrönungen von Grabstelen anzusehen sind, sondern wie im Votivbereich als eigenständige Skulpturen Gräber

schmücken können. Durch den spiegelbildlichen Zwilling der Kerameikos-Sphinx wird unsere Kenntnis der attischen Grabmal-kunst ebenfalls um ein einzigartiges Zwei-säulenmonument bereichert, das in dieser Form bisher nur im Sakralbereich Parallelen findet¹⁷.

Das Sphinxsäulenpaar vom Heiligen Tor ist allerdings nicht das einzige neue Säulenmonument, das den bis vor kurzem sehr mageren Bestand an attischen Grabsäulen bereichert. 2016 legte Gerhard Kuhn¹⁸ die beeindruckende Rekonstruktion einer 4 m hohen dorischen Säule aus dem Kerameikos vor, deren Kalksteinkapitell ebenfalls zu den Funden von 2002 am Heiligen Tor gehörte. In die rechteckige Bettung auf der Oberseite des Kapitellfragments platziert er mit überzeugenden Argumenten den grossen hockenden Marmorlöwen, der im selben

Bereich gefunden wurde. Folgt man der von Kuhn vorgeschlagenen Datierung des Löwen um spätestens 600 v. Chr., handelt es sich um die früheste überlieferte attische Grabsäule bzw. die früheste freistehende attische Säule überhaupt¹⁹. Vermutlich war sie sogar nicht die einzige ihrer Art in der früharchaischen Zeit: nach Kuhn²⁰ könnten mehrere in der themistokleischen Stadt-mauer verbaute Säulentrommeln aus Kalk-stein zu bis zu 6 weiteren solchen dorischen Grabsäulen gehören.

Die hier vorgestellten Monumente zeigen also deutlich, dass Säulen als Träger von Skulptur im Sepulkralbereich in Athen und Attika keine so grosse Ausnahme sind wie bisher angenommen, dass sie viel früher einsetzen und neben den Grabstelen als wichtiger Grabmaltypus existiert haben. Als *herausragende* Denkmäler haben sie sicher die Landschaft des frühen Kerameikos entscheidend mitgeprägt.



Abb. 2: Kolorierte Rekonstruktion der Sphinxsäulen vom Heiligen Tor: O. Jaeggi nach Vorlage V. Barlou-Jaeggi.

Pfeiler: die Ballspielerbasis NM 3476

Deutlich gedrungener als die Säulen fallen die Pfeilerbasen aus. Als Basistypus sind sie deswegen oftmals in ihrer Wirkung unterschätzt und selten in Rekonstruktionsversuchen berücksichtigt worden. Sie erfüllen jedoch grundsätzlich dieselbe Funktion wie die Säulen, nämlich die von ihnen getragene Skulptur deutlich herauszuheben²¹, wie eine cursorische Betrachtung der Form und Masse solcher Pfeilermonumente anhand des Katalogs von Kissas zeigt²².

Versucht man anhand der besser erhaltenen Exemplare eine Vorstellung von der möglichen Höhe ihres Corpus zu gewinnen, scheinen die Pfeiler des Typus A oft eine Höhe von mindestens 80 cm, aber selten mehr als 1 m, in der zentralen Schaftpartie zu erreichen²³. Hinzu kommen ein Pfeilerkapitell, das bei den Typen A1 und A2 ein aufgesetzter Deckblock war²⁴ und die Skulptur trug, sowie ein Sockel für den Pfeiler

selbst²⁵, gewinnt der gesamte Pfeiler deutlich an Höhe. Trug die Pfeilerbasis zudem eine lebensgrosse Skulptur, ergibt dies, bei einer Höhe der Basis inklusive Kapitell und Sockel von mindestens 1,20 m (20 + 80 + 20 cm) und einer Skulptur von z.B. 1,80 m, eine stattliche Höhe von mindestens 3 m für das gesamte Monument.

Als konkretes Beispiel für einen Rekonstruktionsversuch bietet sich die bekannte Ballspielerbasis im Athener Nationalmuseum (Inv. 3476) an, die um 510/500 v. Chr. datiert wird²⁶. Es handelt sich dabei um den reliefierten Deckblock einer Pfeilerbasis des Typus A1, der nach der Ballspielszene an seiner linken Nebenseite benannt ist. Auf seiner Vorderseite sind sportliche Jugendliche in drei unterschiedlichen Disziplinen des Pentathlons dargestellt (Ringen, Lauf, Speerwurf), auf der rechten Seite amüsieren sich vier junge Männer bei einem Kampf zwischen Hund und Katze. Die Rückseite ist glatt belassen. Obwohl der Block nicht direkt im heutigen Kerameikos, sondern in 300 m Luftlinie südwestlich des Dipylons in der Stadtmauer beim Piräischen Tor entdeckt wurde, habe ich ihn aufgrund seiner guten Erhaltung anstelle seines im Kerameikos gefundenen, stärker beschädigten Pendants P 1002²⁷ als Beispiel gewählt.

Der 81,5 x 81,5 cm grosse und 31 cm hohe Deckblock weist an seiner Unterseite eine ca. 6 cm tiefe quadratische Einlassung auf, in die der Zapfen seines Pfeilerschafts eingelassen war²⁸. Angesichts des ca. 4 cm schmalen glatten Randstreifens, der als Verfärbung an der Unterseite zu erkennen ist, darf man annehmen, dass es sich beim Pfeilerschaft um einen ca. 77 x 77 cm breiten Block handelte, der einige Zentimeter unter dem Reliefkapitell zurücktrat²⁹. An der Oberseite ist eine 47 x 31,5 cm grosse Bettung vorhanden, die sehr wahrscheinlich die Plinthe eines Kuros aufnahm³⁰. Da der knapp 2 m grosse Kuros des Aristodikos die

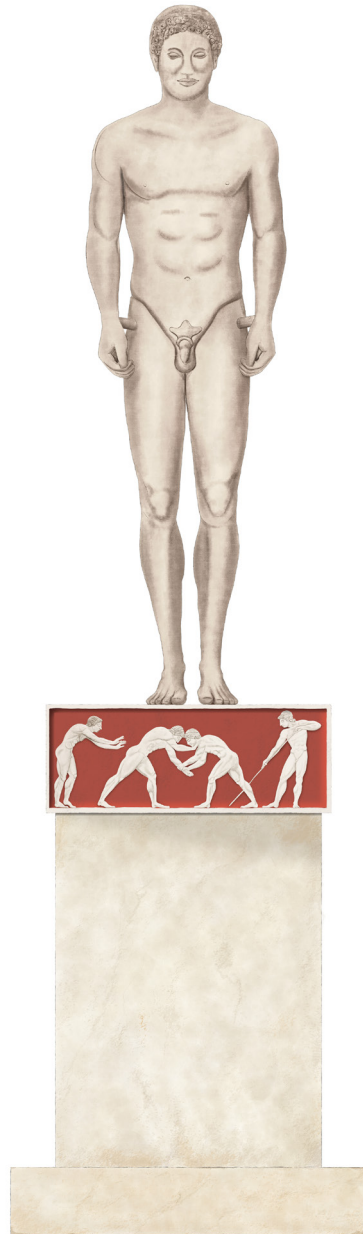


Abb. 3: Kolorierte Rekonstruktion der Ballspielerbasis NM 3476 mit Kuros: O. Jaeggi nach Vorgaben V. Barlou-Jaeggi.



engste Parallele für Form und Grösse der Plinthe darstellt³¹ und auch in der Datierung von dem Reliefblock nicht weit entfernt ist, bietet er sich als Vorlage für die Rekonstruktion des verlorenen Kuros der Basis NM 3476 an (Abb. 3). Von ihren Massen her gehören Deckblock und Schaft des Pfeilers eindeutig zu den grösseren Exemplaren. Für die Rekonstruktion des Pfeilerschafts habe ich deswegen eine Höhe von 1 m, nach den oben angegebenen Beispielen attischer Pfeilerbasen, berechnet. Es ergibt sich somit ein Grabmonument mit einer Gesamthöhe von mindestens 3,30 m bzw. 3,50 m, wenn man noch einen kleinen Sockel von 20 cm für den Pfeiler annimmt.

Neben den Stelen, die gelegentlich auch eine beachtliche Höhe erreichen konnten³², gilt es in den archaischen Nekropolen Athens, wie das Beispiel des Kerameikos zeigt, eine weitere Kategorie von Grabmonumenten in den Mittelpunkt zu rücken, die vielleicht weniger zahlreich sind, aber dafür eine *herausragende* Wirkung dank Säulen und Pfeilern als Träger erzielen. Diese bisher in Athen und anderen Orten vor allem aus Heiligtümern bekannten Denkmaltypen korrigieren somit manche bestehende Annahme in der Forschung. Das Wichtigste ist aber, dass ihre Rekonstruktionen nun erstmalig einen vollständigeren Eindruck von der optischen Wirkung und der Aufstellung dieser Monumente vermitteln und aufzeigen welche Bedeutung nicht nur der Qualität und der Art eines Denkmals, sondern auch seiner Aufstellung und Sichtbarkeit innerhalb der Nekropolen zukam.

Vasiliki Barlou-Jaeggi

vasiliki.barlou-jaeggi@unil.ch

Referenzen

- ¹ Richter 1961, 1 «[...], the archaic Attic tombstone par excellence».
- ² Vgl. die Aufstellung bei Franssen 2011, 549–564 Nr. 3–59. Löwen und Sphingen fehlen hier, vermutlich weil sie als Bekrönungen von Stelen und damit nicht als eigenständige Grabskulpturen gesehen werden. Dass sie dies aber durchaus sein konnten, bezeugen u. a. die hier diskutierten neuen Monumente aus dem Kerameikos.
- ³ Kissas 2000, 32 f. mit Beispielen.
- ⁴ Kissas 2000, 33 f. Ausführlich zu Säulen- und Pfeilerbasen im Votivbereich, mit gelegentlicher Diskussion solcher aus sepulkralen Kontexten: Donos 2008. Zum Begriff der «erhöhten Aufstellung», Donos 2008, 6.
- ⁵ McGowan 1995, 615 f. Anm. 2 (zu den zwei Säulenfragmenten aus Attika s. kritisch Barlou 2013, 111 f.; Fouquet 2020, 130 mit Anm. 393). Ein wichtiger Neuzugang ist die 2016 von Gerhard Kuhn publizierte Löwensäule vom Heiligen Tor, s. u. Anm. 18–20.
- ⁶ Kissas 2000, 76–79 Kat. A 46 Abb. 56–60; Donos 2008, 290 mit Anm. 1511. McGowan 1995, 615 f. Anm. 2 nennt dieses Kapitell nicht, listet aber dafür drei Basen mit Grabepigrammen auf, die möglicherweise Säulen trugen (= Kissas 2000, 48–50 Kat. A 16; 51 Kat. A 18; 67 f. Kat. A 38). Dies kommt aber wohl, wie in einer kommenden Publikation gezeigt werden soll, nur für die Basis Kissas 2000, 51 Kat. A 18 in Frage.
- ⁷ Niemeier 2002, bes. 23–45 bes. Abb. 26. 66; Kuhn 2016, 1 mit Anm. 1 und Abb. 1. 2.
- ⁸ Die Endpublikation des gesamten Monuments ist durch die Verf. in Arbeit. Zur stilistischen und chronologischen Einordnung des ionischen Kapitells und der Sphinx sowie zu den Massen des Kapitells s. vorläufig Barlou 2014, 131–133 Taf. 114 (Sphinx); 191 Kat. S31* Taf. 131 a. 132 a (Kapitell). Farbabb. in: Niemeier 2002, 31 Abb. 31. 32 (Kapitell); 32–35 Abb. 35–38. 40 (Sphinx); Banou – Bournias 2014, 114 f. (Detail Sphinx und rekonstruiertes Monument). Kritisch noch Donos 2008, 289 f.
- ⁹ von Freytag 1995, 642 Abb. 25; 642 f. mit Anm. 31 (Freytag-Fragment ehem. Inv. P 1658) und Anm. 32 (Noack-Fragment ehem. NM 2824); Barlou 2014, 132 mit Anm. 1108; Karanastasi 2014, 294 Anm. 10.
- ¹⁰ Barlou 2014, 132. 191 Kat. S31*; Karanastasi 2014, 295 Anm. 11.
- ¹¹ Barlou 2014, 191 Kat. S31*; Niemeier 2002, 27 Abb. 26; 53 Abb. 66; Banou – Bournias 2014, 115 (Abb. o. Nr.).

- ¹² Für die detaillierte Diskussion und Rekonstruktion des Monuments wird auf die anstehende Publikation der Verf. verwiesen.
- ¹³ Niemeier 2002, 33 Abb. 39. 41; Barlou 2014, 131–133 Taf. 114; Karanastasi 2014, 292–295 Kat. I.1. 287 Abb. 981–984.
- ¹⁴ Salta 2014, 382–385 Kat. I.1. 354, bes. 384 zur Gipsrekonstruktion; Abb. 1191–1192.
- ¹⁵ Karanastasi 2014, 294; Barlou 2014, 132 f. 191.
- ¹⁶ Barlou 2014, 191 Kat. 531*.
- ¹⁷ Das prominenteste Beispiel sind wohl die beiden Sphinxsäulen aus dem Artemis-Heiligtum von Delos, von denen die beiden untereinander sehr ähnlichen Kapitelle sowie die eine Sphinx (Delos A 583) erhalten sind: Donos 2008, 417–420. 446. 465 f. K 10. 11 Taf. 3 a. b.
- ¹⁸ Kuhn 2016.
- ¹⁹ Kuhn 2016, 27–30. 36 (Ende 7. Jh. v. Chr.); Donos 2008, 289.
- ²⁰ Kuhn 2016, 48.
- ²¹ Donos 2008, 7 sowie Kap. II B, bes. 140–143 (Funktion und Wirkung Pfeiler vs. Säule).
- ²² Kissas 2000, 15–21. 70–76 Kat. A 41–45 (sepulkrall); 108–176 Kat. B 35–136 (sakral). Besonders die Pfeiler des Typus B haben höhere, schlankere Proportionen, vgl. Kissas 2000, 159–176 Kat. B 96. 97. 99. 109. 118. 136. Zu Form und Aufbau der Pfeilerbasen, s. Donos 2008, 145–179.
- ²³ Vgl. Kissas 2000, 117–149 Kat. B 46. 47. 49. 53. 55. 59. 70. 78. 79. 84. Wegen der sehr unterschiedlichen Dimensionen der Pfeilerbasen sind die Werte approximativ. Von Interesse sind hier die grösseren Exemplare.
- ²⁴ Kissas 2000, 16 f.; Donos 2008, 150.
- ²⁵ Donos 2008, 146–148.
- ²⁶ Kaltsas 2014, 455–460 Kat. I.1. 393 Abb. 1265–1270.
- ²⁷ Kissas 2000, 74 Kat. A 43 Abb. 52–54; Kaltsas 2014, 459 f.
- ²⁸ Kaltsas 2014, 457 f. mit Detailmassen, Zeichnungen 9. 10 und Abb. 1270.
- ²⁹ Kaltsas 2014, 458 hält den Streifen für eine Anathyrose, meines Erachtens spricht aber das leichte Verwitterungsrelief dagegen.
- ³⁰ Kaltsas 2014, 459 Zeichnung 8. 10 und Abb. 1269.
- ³¹ Kaltsas 2014, 459. Zum Kuros s. Delivorrias 2014, 241–245 Kat. I.1. 227 Abb. 795–803.
- ³² Vgl. Beispiele Richter 1961, bes. 22 Nr. 27 Abb. 83–85; 26 (Rekonstruktionszeichnung); 27 Nr. 37 Abb. 96–109. 190. 204.

Bibliografie

Barlou 2013. V. Barlou, An Itinerant Parian before Skopas. Aristion, Phrasikleia and the Problem of Regional Styles, in: D. Katsonopoulou – A. Stewart (Hrsg.), *Ο Σκόπας και ο κόσμος του. Πρακτικά Γ' Διεθνούς Επιστημονικού Συνεδρίου Αρχαιολογίας Πάρου και Κυκλάδων, Παροιικά Πάρου, 11–14 Ιουνίου 2010*, Paros 3 (Athen 2013) 111–132.

Barlou 2014. V. Barlou, Die archaische Bildhauerkunst von Paros. Untersuchungen zur anthropomorphen Rundplastik (Wiesbaden 2014).

Banou – Bournias 2014. E. S. Banou – L. K. Bournias, *Kerameikos. The Museum Cycle* (Athens 2014) <https://www.latsis-foundation.org/content/elib/book_2/kerameikos_en.pdf> (16.06.2022).

Delivorrias 2014. A. Delivorrias in: Γ. Δεσπίνης – Ν. Καλτσάς (Hrsg.), *Εθνικό αρχαιολογικό μουσείο. Κατάλογος γλυπτών I.1. Γλυπτά των αρχαίων χρόνων από τον 7ο αιώνα ως το 480 π.Χ.* (Athen 2014) 241–245.

Donos 2008. D. Donos, Studien zu Säulen- und Pfeilermonumenten der archaischen Zeit, *Schriftenreihe Antiquitates* 45 (Hamburg 2008).

Fouquet 2020. J. Fouquet, Dekorative (Un)fertigkeit. Zum Prozess des Beschreibens auf einer Gruppe von spätarchaisch-frühklassischen Statuenbasen aus Athen, in: N. Dietrich – J. Fouquet – C. Reinhardt (Hrsg.), *Schreiben auf statuarischen Monumenten. Aspekte materialer Textkultur in archaischer und frühklassischer Zeit, Materiale Textkulturen* 29 (Berlin 2020) 103–140.

Franssen 2011. J. Franssen, *Votiv und Repräsentation. Statuarische Weihungen archaischer Zeit aus Samos und Attika, Archäologie und Geschichte* 13 (Heidelberg 2011).

von Freytag 1995. B. v. Freytag gen. Löringhoff in: U. Knigge – B. v. Freytag gen. Löringhoff – G. Kuhn, *Kerameikos. Tätigkeitsbericht 1992–1994*, AA 1995, 639–649.

Kaltsas 2014. N. Kaltsas in: Γ. Δεσπίνης – Ν. Καλτσάς (Hrsg.), *Εθνικό αρχαιολογικό μουσείο. Κατάλογος γλυπτών I.1. Γλυπτά των αρχαίων χρόνων από τον 7ο αιώνα ως το 480 π.Χ.* (Athen 2014) 455–460.

Karanastasi 2014. P. Karanastasi in: Γ. Δεσπίνης – Ν. Καλτσάς (Hrsg.), *Εθνικό αρχαιολογικό μουσείο. Κατάλογος γλυπτών I.1. Γλυπτά των αρχαίων χρόνων από τον 7ο αιώνα ως το 480 π.Χ.* (Athen 2014) 292–295.



Kissas 2000. K. Kissas, Die attischen Statuen- und Stelenbasen archaischer Zeit (Bonn 2000).

Kuhn 2016. G. Kuhn, Eine archaische Grabsäule mit Löwenskulptur im Kerameikos von Athen, *MarbWPr* 2015–2016 (Marburg 2016) 1–48.

McGowan 1995. E. P. McGowan, Tomb Marker and Turning Post: Funerary Columns in the Archaic Period, *AJA* 99, 1995, 615–632.

Niemeier 2002. W.-D. Niemeier, Der Kuros vom Heiligen Tor. Überraschende Neufunde archaischer Skulptur im Kerameikos in Athen (Mainz 2002).

Richter 1961. G. M. A. Richter, *The Archaic Gravestones of Attica* (London 1961).

Salta 2014. M. Salta in: Γ. Δεσπίνης – Ν. Καλτσάς (Hrsg.), *Εθνικό αρχαιολογικό μουσείο. Κατάλογος γλυπτών Ι.1. Γλυπτά των αρχαϊκών χρόνων από τον 7ο αιώνα ως το 480 π.Χ.* (Athen 2014) 382–385.

Des statues en kit : définition et nouvelle typologie des acrolithes grecs

Virginie Nobs (Université de Bâle)

Les acrolithes constituent une catégorie à part de la sculpture antique, longtemps délaissée. Leur étude demeure, à ce jour, confidentielle¹. Si les acrolithes sont régulièrement présentés séparément des autres œuvres sculptées, c'est en premier lieu parce qu'ils ont longtemps été considérés comme des productions régionales, limitées à la périphérie du monde hellénique: Cyrène, Grande Grèce, Sicile, Égypte². La visibilité restreinte des acrolithes dans les manuels traitant de sculpture antique, ainsi que le manque de critères de définition précis de cette catégorie de sculpture expliquent le faible nombre d'œuvres attribuées à cette technique où les extrémités des personnages représentés sont confectionnées en pierre puis insérées dans un corps réalisé dans un ou plusieurs autres matériaux. La technique acrolithe reste donc peu, voire pas abordée dans les ouvrages généraux traitant de sculpture, probablement en raison de la grande variété des productions acrolithes, ce qui les rend difficiles à identifier³. Depuis une vingtaine d'années, toutefois, en parallèle du développement des études portant sur les techniques de production antiques en général, l'étude des techniques de création des œuvres sculptées suscite un regain d'intérêt auprès des chercheurs et connaît un renouveau, comme en témoigne le nombre croissant d'acrolithes qui font l'objet de publications.

Pourtant, lorsque les acrolithes sont évoqués, c'est le plus souvent en illustrant quelques têtes et en reprenant le schéma de reconstitution de l'Athéna Médicis de Thessalonique, proposé par G. Despinis en 1975. Si l'Athéna Médicis constitue un excellent

cas d'étude en raison du nombre d'éléments appartenant à ce type qui nous sont parvenus, le modèle demande à être nuancé. En effet, ces statues, créées par l'assemblage de plusieurs plaques de marbre sculptées en très haut-relief, puis assemblées sur un noyau interne grâce à des chevilles de bois, apparaissent à l'époque romaine⁴. Elles font partie du développement des techniques d'assemblage – insertion de bras rapportés avec des systèmes d'agrafes métalliques ou de mortaises, cuvettes aménagées pour l'insertion des têtes, etc. – techniques devenues de plus en plus fréquentes dans la sculpture hellénistique déjà et dont la tradition s'est perpétuée à l'époque romaine. Cette pratique fait également écho au goût romain pour l'emploi de matériaux de différentes couleurs et matières, notamment de marbres colorés, lors de la réalisation d'une sculpture ou d'un élément architectural.

Ce système de montage où un noyau de bois est recouvert et ainsi protégé par des plaques de marbre ne constitue pas l'unique technique de confection des acrolithes antiques. Les acrolithes grecs, et un certain nombre d'acrolithes romains, ont été réalisés selon ce que nous nommerons la « technique du mannequin », c'est-à-dire une statue où seules la tête et les extrémités sont sculptées en pierre puis fixées sur une structure de bois reproduisant un corps humain. L'illustration de G. Despinis ne peut donc être employée pour représenter l'ensemble des acrolithes antiques sans induire l'interlocuteur en erreur.

Mais alors, quelle est la définition d'un acrolithe ? En premier lieu, on notera que le terme « acrolithe » lui-même apparaît dans les sources littéraires dès l'Antiquité. Il



Fig. 1 : Malibu, Getty Museum 82AA91. Acrolithe à tête à section oblique avec évidement partiel du crâne, trous de fixation et mortaises latérales. Photo : Getty Museum.

ne s'agit donc pas d'une création contemporaine ; son emploi est à nouveau attesté dès le XVIII^e siècle, chez Winckelmann notamment⁵. Les œuvres qualifiées « d'acrolithes » dans les sources répondent aux caractéristiques suivantes :

- Ce sont des statues avec les extrémités du corps sculptées en pierre et fixées sur un corps de bois.
- Le corps peut être conçu selon deux techniques différentes : un corps en bois massif ou une structure en bois.
- Des compléments en métal ou en stuc peuvent être rapportés sur les parties en pierre.
- Les corps peuvent être ornés de lamelles d'or ouvragées.
- La statue ainsi obtenue est parée de vêtements et bijoux.
- Les yeux peuvent être réalisés en matières précieuses puis insérés.

Les acrolithes sont ainsi les œuvres où la recherche de la ressemblance avec l'être humain de chair et de sang a été poussée le plus loin. La combinaison des différents matériaux et des couleurs devait contribuer à l'impression de mouvement des acrolithes, par les drapés des étoffes notamment. Lorsque les yeux étaient recréés, à l'imitation des yeux humains, en employant des pierres précieuses et semi-précieuses, les jeux de lumière et de reflets devaient simuler la vie. Pièces uniques et fragiles en raison de leur nature, ces œuvres semblent avoir été destinées à être exposées dans des espaces clos et protégés, ce qu'atteste l'excellent état de conservation des surfaces de nombreux acrolithes grecs. La progressive simplification des détails entraînée par le processus de copie, dès l'époque hellénistique puis surtout à l'époque romaine, nous a fait perdre de vue la complexité des sculptures grecques, sur lesquelles des éléments

en métal ou en stuc devaient couramment venir compléter la polychromie.

Les sources littéraires permettent, par ailleurs, d'esquisser une diffusion beaucoup plus large que celle habituellement prêtée à ce type de production sculptée, puisque l'on trouve des acrolithes en Grèce continentale et en Ionie, et cela, dès la fin du VI^e siècle avant J.-C. Bien que les statues acrolithes aient compté différentes parties sculptées, ce sont les têtes qui ont été le plus souvent redécouvertes et reconnues. Il est légitime de se demander s'il n'est pas possible que des mains et des pieds n'aient pas été identifiés en tant qu'éléments acrolithes et, de ce fait, aient été considérés comme de fragments ne méritant pas une publication en bonne et due forme ; les réserves des musées en recèlent sans doute. À ce jour, aucun élément de corps – monoxyle ou composite – n'a été retrouvé.

La Grande Grèce est actuellement la région hellénique qui a livré le plus d'acrolithes pouvant être datés des différentes époques grecques. Cet ensemble d'œuvres est précieux pour l'étude de cette catégorie de sculptures, car il en permet une meilleure compréhension. C'est également le corpus qui se prête le mieux à la définition d'une nouvelle typologie puisque les acrolithes conservés présentent une très grande variabilité dans les aménagements des surfaces. Cette variabilité s'exprime aussi bien dans le traitement des surfaces qui permettent l'insertion des têtes dans les corps que dans le travail des surfaces destinées à optimiser l'adhérence d'éléments rapportés. C'est pourquoi la typologie proposée a été élaborée à partir des acrolithes italiotes, puis vérifiée sur les autres acrolithes connus dans le monde grec⁶.

Pourquoi chercher à établir une typologie d'une catégorie de sculpture aussi va-



riée ? L'objectif de cette typologie est d'offrir aux chercheurs un outil permettant de mieux reconnaître les acrolithes en répertoriant les différentes combinaisons d'éléments techniques qui se rencontrent dans cette production ainsi que de proposer une chronologie de l'usage de ces techniques.

Quels sont les critères qui ont été pris en considération ? E. Häger-Weigel estimait que la surface d'insertion inférieure constituait un caractère typologique déterminant. Il semble toutefois que le choix d'une surface inférieure massive servant de tenon ou, au contraire, d'une insertion inférieure réduite à la portion congrue, dépende de la conception du noyau de bois. Seule une analyse précise des traces d'outils et des différents aménagements de la surface des têtes sculptées ouvre de nouvelles voies interprétatives qui seront développées ci-après. Le premier critère qu'il convient d'observer est la configuration du crâne, s'agit-il d'une tête intégralement sculptée ou une partie du crâne a-t-elle été retirée ? Chacune de ces catégories, têtes entières et têtes à section, connaît ensuite une subdivision : les têtes entières peuvent être simples ou avec ajout de parties rapportées, alors que les têtes à section peuvent présenter une seule section oblique ou une double section qui associe la section oblique à une section verticale, retirant une part plus ou moins importante de l'arrière de la calotte crânienne et de la nuque.

À ces deux catégories et à leurs subdivisions peuvent s'ajouter, et se combiner à l'envi, quatre particularités techniques : évidement d'une partie du crâne, perçage de trous de fixations (de différentes dimensions), création de mortaises rectangulaires (qui peuvent également être de différentes dimensions) et aménagement de la partie supérieure du crâne en tant que tenon.

Les critères d'analyses peuvent donc être résumés ainsi⁷ :

A. Les catégories

1. Les têtes entières
 - a. Les têtes entières sans ajout de parties rapportées
 - b. Les têtes entières avec parties rapportées.
2. Les têtes à section
 - a. Les têtes à section oblique
 - b. Les têtes à double section : sections verticale et oblique associées.

B. Les caractéristiques techniques

1. Évidement partiel du crâne
2. Perçage de trous de fixations (de dimensions variées)
3. Création de mortaises (de dimensions variées)
4. Aménagement de la partie supérieure du crâne en tenon.

Têtes entières sans ajout de parties rapportées A.1.a.

Les têtes entières apparaissent sous leur forme la plus simple dès la fin du VI^e siècle avant J.-C. Les têtes entières sans ajout de pièces rapportées sont de conception simple et leur interprétation est aisée puisque les potentiels attributs sont directement sculptés dans la pierre et donc visibles. Elles sont toutefois rares dans la production grecque où elles ne sont représentées que par l'acrolithe Ludovisi (Rome, MN, Palais Altemps 8598) et une grande tête à Tarente, particulièrement similaire à celle du palais Altemps, si ce n'est qu'elle est sculptée dans du calcaire local (Tarente, MN 3881). E. Häger-Weigel cite également une tête masculine barbue qui entrerait dans cette catégorie⁸, mais cette tête est aujourd'hui perdue, ce qui empêche toute nouvelle analyse.



Fig. 2-3 : Malibu, Getty Museum 82AA91. Acrolithe à tête à section oblique avec évidement partiel du crâne, trous de fixation et mortaises latérales ; arrière. Photos : Getty Museum.

Têtes entières avec parties rapportées A.1.b.

Les têtes entières avec éléments rapportés se présentent toutes de la même façon : les surfaces supérieure, et parfois arrière, sont travaillées avec des outils à dents, travail associé à des trous de différentes dimensions afin de fixer et d'améliorer l'adhésion des éléments rapportés. Cette catégorie d'acrolithe compte dans ses rangs l'acrolithe le plus fameux du monde grec : l'Apollon de Cirò (Reggio de Calabre, MN 6499). Sur certaines œuvres, la tête peut être légèrement aplatie à l'arrière (Crotonne, MN 18774) ou prendre la forme de l'attribut qui la complétait, comme dans le cas d'un casque pour une représentation d'Athéna (exemple : Tarente, MN 3899). Lorsqu'un casque est représenté, une mortaise rectangulaire est ajoutée à l'avant, sur les côtés ou au sommet du crâne. Le piquetage se limite aux parties recouvertes par l'attribut rapporté : il est donc soit circonscrit à la calotte crânienne (Reggio de Calabre, MN 6499) ou à la surface de la tête

et de la nuque (Vatican, Musée grégorien profane 905 ; Crotonne, MN 18774). L'association d'un piquetage punctiforme et de trous de fixation permet de déduire l'insertion d'un complément en métal : perruque ou casque. Il est intéressant de noter que les têtes entières sont toujours des têtes de dimensions humaines ou colossales.

Têtes à section oblique A.2.a.

Bien que cette sous-catégorie appartienne techniquement aux têtes à section, elles s'apparentent aux têtes entières en ce qui concerne l'insertion dans le corps composite. Une fois, la partie supérieure de la tête complétée, il ne devait pas être possible de déterminer si l'acrolithe appartenait à la catégorie des têtes entières avec parties ajoutées ou aux têtes à section oblique. Les têtes à section oblique sont des œuvres relativement simples puisque seuls le visage, la nuque (Copenhague, Ny Carlsberg Glyptotek IN 3393) et parfois les oreilles – plus ou moins abouties – (Londres, British Museum 1861.1127.89 ; Malibu, J.P. Getty Mu-



seum 74AA33 et 82AA91) sont représentés. Une tête de statuette au Getty constitue un unicum, l'association du travail du crâne en cylindre évidé, des trous de fixation et de mortaises permettent de postuler l'ajout d'un casque métallique (fig. 1–3).

La surface de la section du crâne est travaillée avec un outil à dents, mais les traces laissées par les outils ne correspondent pas à celles que l'on peut observer sur les têtes entières à ajout. Cette différence peut s'expliquer par l'adaptation à un complément constitué d'un autre matériau. Ainsi, si les traces punctiformes et les trous de fixation permettent d'ajuster des éléments rapportés en métal, les traces, plus allongées et plus irrégulières, relevées sur les têtes à section oblique semblent destinées à l'application d'une substance adhésive. Les têtes à section oblique sont, dans l'état actuel de nos connaissances, exclusivement féminines ; la substance adhésive aurait alors permis la fixation de compléments en stuc ou de perruques en matériaux périssables, comme les cheveux naturels.

Têtes à double section A.2.b.

Les têtes à double section apparaissent dès le début du V^e siècle avant J.-C., mais connaissent un développement particulièrement important dès le IV^e siècle avant J.-C., au point de devenir la technique acrolithe la plus employée à l'époque hellénistique et d'être encore employée à l'époque romaine. En plus de la section oblique du crâne, on retire ici aussi la partie arrière du bas de la calotte crânienne ainsi que la nuque.

Cette catégorie regroupe des têtes de style et de dimensions variées, mais toutes ont en commun d'avoir été fixées directement sur des structures en bois et non insérées. La création de tenons dans la partie supérieure du crâne, que cela soit en forme de sphère (Paestum, MN 133150) ou en

forme de U (Tarente, MN 3885) devait permettre l'ajustement d'un voile, maintenu par des diadèmes en métal précieux.

Ainsi, la nouvelle typologie proposée pour l'analyse des statues acrolithes grecques offre à la fois un outil d'analyse technique des têtes, permettant de mieux appréhender leur mise en œuvre, mais aussi, des clés interprétatives. Une analyse autoptique précise des traces d'outils et des différents aménagements des surfaces a permis de mettre en évidence la correspondance entre certaines récurrences de caractéristiques techniques et leur interprétation, autorisant ainsi, après comparaison avec des œuvres techniquement proches, des hypothèses de reconstitution plus assurées de l'aspect original des œuvres considérées.

Virginie Nobs

Virginie.Nobs@unibas.ch

Références

- ¹ Voir les rares études générales : Häger-Weigel 1997, Giustozzi 2001, Despinois 2004, Despinois 2012, Nobs 2021.
- ² Rolley 1994, 77.
- ³ L'hypothèse est déjà formulée par Giustozzi en 2001, mais il en arrive à la conclusion qu'aucune typologie des acrolithes n'est possible (Giustozzi 2001, 48–50).
- ⁴ Giustozzi 2001, Despinois 2012.
- ⁵ Mentions des sources dans : Häger-Weigel 1997, 3–11 ; Queyrel 2021, 22.
- ⁶ La majorité des acrolithes italiotes ont fait l'objet d'une étude autoptique dans le cadre de mes recherches doctorales et postdoctorales. Un article détaillant l'application de cette typologie aux acrolithes de Grande Grèce est déjà disponible : Nobs 2021.
- ⁷ Le présent article a pour objectif de synthétiser les connaissances théoriques sur les acrolithes, il ne s'agit donc pas d'une étude exhaustive de ce corpus. Chaque œuvre citée ne sera pas accompagnée de sa bibliographie, mais des études plus précises se trouvent dans la bibliographie proposée en fin d'article.
- ⁸ Häger-Weigel 1997, Kat. 6, Taf. 3.

Bibliographie

Despinois 1975. G. Despinois, Ακρόλιθα, Publications de l'ADelt 21 (Athènes 1975).

Despinois 2004. G. Despinois, Zu Akrolithstatuen griechischer und römischer Zeit, NAWG 8, 2004, 245–301.

Despinois 2012. G. Despinois, Ακρόλιθα αγάλματα των ρωμαϊκών χρόνων, dans : Th. Stefanidou-Tiveriou – P. Karanastasē – D. Damaskos (éds), Κλασική παράδοση και νεωτερικά στοιχεία στην πλαστική της Ρωμαϊκής Ελλάδας (Thessalonique 2012) 19–34.

Giustozzi 2001. N. Giustozzi, Gli dèi « a pezzi »: l'Heracles πολυκευς e la tecnica acrolitica nel II secolo a. C, *Bullettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma* N. S. 102, 2001, 7–82.

Häger-Weigel 1997. E. M. Häger-Weigel, Griechische Akrolith-Statuen des 5. und 4. Jhs. v. Chr., *Wissenschaftliche Schriftenreihe Archäologie* 4 (Berlin 1997).

Marconi 1994. C. Marconi, Selinunte : le metope dell'Heraiion (Modène 1994).

Nobs 2021. V. Nobs, Gli acroliti della Magna Grecia: criteri analitici e tecniche di assemblaggio, in : E. Greco – A. Salzano – C. I. Tornese (éds), *Dialoghi sull'Archeologia della Magna Grecia e del Mediterraneo. Atti del IV Convegno Internazionale di Studi, Paestum, 15–17 novembre 2019* (Paestum 2021) 787–794.

Queyrel 2021. F. Queyrel, Statues acrolithes lagides, dans : D. Boschung – F. Queyrel (éds), *Formate und Funktionen des Porträts, Morphomata* 45 (Paderborn 2021) 21–36.



La Minerve acrolithe d'Avenches (VD)

Léa Flückiger (Université de Neuchâtel)

Introduction

Au printemps 1972 a été découverte à Avenches une statue représentant la déesse Minerve. Cette dernière avait été déposée dans un caisson maçonné avant d'être enterrée à côté du forum de l'antique capitale des Helvètes. Toute l'originalité et la spécificité de cette Minerve résident dans le fait qu'elle est acrolithe ; un type de statuaire particulier et rare, de surcroît dans des régions si éloignées du centre de l'Empire romain. Actuellement exposée au Musée romain d'Avenches, cette statue n'avait été, jusqu'à présent, que peu étudiée et publiée. Cette contribution s'efforce de présenter les enjeux principaux liés à cette Minerve et déjà présentés dans mon mémoire de Master¹ : l'histoire des fouilles et des recherches à son sujet, son contexte archéologique et l'étude de la statue en tant que telle.

Cadre historiographique : fouilles et précédentes recherches

Les fouilles archéologiques liées à la Minerve avenchoise

Cette Minerve acrolithe a été découverte dans le bâtiment ouest de l'insula 23, lequel est accolé au forum (au nord-est). Cet édifice a fait l'objet de plusieurs campagnes de fouilles qui donnent de précieuses informations sur sa mise en contexte et sa compréhension. Cependant, l'interprétation de ce bâtiment, dont la localisation est proche de l'area sacra de la ville, pose encore quelques problèmes. Sur l'ensemble des excavations qui ont eu lieu dans ce secteur de l'antique cité, trois sont liées à la statue de manière plus ou moins directe : celles de 1955, 1972 et de 1973.

Tout d'abord, des fouilles ont été effec-

tuées en 1955 dans le cadre du creusement d'une canalisation moderne : la canalisation Perruet. Le tracé de cette dernière traversant de part en part le caisson renfermant la Minerve, son installation a eu pour conséquence involontaire l'amputation du bras gauche de la statue². Ceci est confirmé par un plan illustrant le tracé de la canalisation, sur lequel est représenté un angle du compartiment maçonné sans que ce dernier ne soit pour autant identifié.

C'est en 1972 que la statue acrolithe a réellement été mise au jour, lors d'une campagne de fouilles programmées dans l'insula 23. Elles avaient pour objectif d'améliorer la compréhension du forum de la ville à travers justement l'étude de cette insula, directement accolée à ce dernier. C'est durant ces recherches de terrain qu'ont été recensés les extrémités en marbre blanc de la statue (fig. 1)³ ainsi que des agrafes métalliques et des boutons de verre réalisés dans la technique du *millefiori*⁴.

Finalement, les fouilles qui se sont déroulées en 1973 ont permis d'améliorer la compréhension de l'évolution de l'édifice qui renfermait la statue acrolithe. En outre, elles ont également permis de documenter plus précisément son écrin maçonné, puisque de nombreuses photographies en ont été prises à ce moment-là. Toutefois, aucun nouvel élément constitutif de la statue n'a été mis au jour lors de cette campagne.

Travaux de recherche sur la statue et son contexte architectural

Comme énoncé précédemment, peu de travaux de recherche abordent le cas de cette statue acrolithe et de son contexte

architectural. En tout, ce sont trois publications qui ont fondé les bases de cette étude. Le premier ouvrage est celui de Martin Bossert datant de 1983 nommé « Die Rundskulpturen von Aventicum », dans lequel l'auteur consacre quelques pages à une étude technique de la statue. Le second est un article de Philippe Bridel intitulé « Aedes Minervae ? Pour une relecture du prétendu Capitole de l'insula 23 », datant quant à lui de 1995. L'auteur y axe notamment sa réflexion sur la question du bâtiment dans lequel a été retrouvée la statue et de la fonction que celui-ci pouvait avoir. Il convient également de citer le travail de Bertrand Goffaux, « Schola et espaces civiques à Avenches » de 2010, qui se place dans la droite ligne de l'article de Philippe Bridel, dans lequel l'auteur formule également des hypothèses en lien avec le bâtiment ayant renfermé l'acrolithe.

Contexte archéologique

La « tombe » de l'acrolithe

La Minerve a été découverte dans un contexte archéologique particulier, puisqu'elle a été mise au jour dans un caisson maçonné dans lequel elle avait volontairement été enfermée avant d'être enterrée. Cette structure n'a pas une forme rectangulaire parfaitement régulière. Ses dimensions extérieures sont d'environ 3,9 m de longueur sur 2,1 m de largeur. À l'intérieur, il mesure 3 m de longueur sur 1,26 m de largeur⁵.

Les raisons envisageables qui ont pu pousser à un tel enfouissement sont multiples : la présence de la divinité à cet endroit de la cité n'était peut-être plus essentielle, dans le cas notamment où son culte ait été abandonné ; le bâtiment ouest de l'insula 23 a pu connaître une affectation nouvelle, nécessitant ainsi l'enlèvement de la statue



Fig. 1 : Ensemble des éléments en marbre de la Minerve découverts lors des fouilles de 1972 : le bras droit, la tête casquée, le gorgoneion, les pieds et quelques fragments de doigts de la main gauche (proportions non respectées). Source : Site et Musée romains d'Avenches.



devenue obsolète ; une nouvelle image de culte a été adoptée entraînant ainsi le remplacement de cette acrolithe, laquelle a été simplement enterrée en signe de respect⁶. En outre, les statues pouvaient également être ainsi enterrées lorsqu'elles avaient subi des destructions ou une altération conséquente. Dans le cas de la sculpture avenchoise cette hypothèse ne semble en revanche pas acceptable puisque aucun signe d'un éventuel incident (feu, foudre, etc.) ou de détérioration importante n'est apparent.

Le bâtiment ouest de l'insula 23 et ses défis d'interprétation

Le bâtiment ouest de l'insula 23 était, dans son état initial, le premier complexe thermal du forum d'Aventicum. Par la suite, il a connu diverses modifications pour devenir, d'après Hans Bögli, un Capitole. Celui-ci aurait été construit en deux étapes successives : la première caractérisée par la construction d'un temple, la seconde marquée quant à elle par des réaménagements intérieurs⁷. Cette hypothèse a, depuis, été totalement réfutée puisque les éléments capitolins typiques⁸, à l'exception de la présence de Minerve, ne sont pas présents en terres avenchoises⁹.

Aujourd'hui, il est admis que ce bâtiment était un édifice public, et plusieurs possibilités quant à sa fonction ont été formulées par Philippe Bridel et Bertrand Goffaux. Bibliothèque, salle d'archives ou encore *schola* sont autant d'hypothèses à avoir été suggérées, mais aucune n'a encore pu être pleinement validée.

La statuaire acrolithe

Comme énoncé précédemment, la grande particularité de cette statue réside dans le fait qu'elle est acrolithe¹⁰ ; un type de statuaire qui se distingue des types chrysléphantin ou encore « pseudo-acrolithe »¹¹. L'acrolithe a certainement vu le

jour de manière progressive à partir du début du VI^e siècle av. J.-C. en Grèce archaïque avant de s'étendre progressivement à travers le territoire de la Grande Grèce¹² pour finalement être utilisée à l'époque romaine.

Bois, pierre, métal, tissu, verre ou encore stuc sont autant de matériaux entrant en ligne de compte dans la réalisation des statues acrolithes, qui pouvaient être de dimensions relativement variées. Leur construction s'articulait autour d'un mât central auquel étaient joints d'autres éléments en bois inclinés. Sur ces derniers étaient ensuite insérés les divers éléments lithiques des statues (la tête, les bras, les pieds, etc.)¹³.

D'un point de vue fonctionnel, il semblerait que ces statues aient été davantage utilisées dans le domaine cultuel et seraient donc principalement des statues de culte, permettant ainsi de matérialiser les divinités au sein de temples ou de sanctuaires. Certaines chercheuses et certains chercheurs, comme Elisabeth Häger-Weigel notamment, estiment par ailleurs que leur utilisation était essentiellement culturelle. D'autres cependant, comme Georgos I. Despimis, émettent une certaine réserve à ce sujet, estimant que ce type de statuaire n'était pas nécessairement l'apanage du domaine cultuel uniquement. En effet, certaines acrolithes ont été découvertes en contexte funéraire et d'autres, surtout à l'époque romaine, copiaient des œuvres connues de l'époque classique sans pour autant être associées à un culte¹⁴.

La Minerve avenchoise

Les fragments de l'acrolithe

La structure interne et les vêtements de la statue acrolithe d'Avenches, réalisés dans des matériaux périssables, ont disparu. Ce ne sont donc que les éléments en marbre, des agrafes métalliques ainsi que deux bouillons en verre qui ont été découverts lors de

la campagne de 1972. Globalement, l'état de conservation de l'ensemble de ces vestiges est bon, ce qui a par ailleurs favorisé la conservation de traces de polychromie sur les pieds de l'acrolithe, au niveau des sandales. Seules quelques traces de racines ou encore quelques éclats épars sur certains fragments lithiques de la statue sont observables. Des attributs accompagnaient très certainement la représentation de la divinité lors de son utilisation, mais ils n'ont pas été retrouvés à ses côtés dans sa « tombe ». On peut ainsi imaginer que ces symboles liés à la divinité aient été récupérés pour ne pas en gaspiller la matière première (dans le cas où ils aient été en bronze, par exemple)¹⁵, ou alors qu'ils aient simplement été emportés ailleurs pour un réemploi.

Datation

La Minerve d'Aventicum daterait du deuxième ou troisième quart du II^e s. apr. J.-C. ; datation se basant à la fois sur les données de fouilles et sur le style dans lequel elle a été travaillée¹⁶. En effet, dans le niveau de construction du nouveau bâtiment prenant place sur l'ancien édifice thermal, c'est un sesterce de Trajan apparu en 101/102 apr. J.-C. qui a été découvert. La Minerve ayant été utilisée lors de l'une des deux phases de reconstruction de l'édifice, cette monnaie représente un *terminus post quem* pour l'utilisation de l'acrolithe. En plus des données de fouilles, ce sont également des éléments stylistiques qui permettent à Martin Bossert d'établir une datation relativement précise, comme les vrilles du casque (trouvant des équivalences stylistiques sur les cuirasses du début du règne d'Hadrien) et le traitement des yeux de la Minerve (qui ne semble pas pouvoir dater d'avant l'époque hadrianeenne tardive) et ceux du gorgoneion (différents de ceux de la Minerve et qui trouvent des parallèles à l'époque antonine)¹⁷.

Reconstitution actuelle et nouvelles réflexions

Dans sa reconstitution (fig. 2) la plus actuelle, Martin Bossert estime que la statue devait mesurer (crête comprise) entre 2,55 m et 2,84 m¹⁸. L'auteur base sa réflexion sur des parallèles précis, comme l'Athéna Lemnia, l'Athéna Farnese, l'Athéna du Pirée, la Minerve des reliefs du Palazzo della Cancelleria ou encore une statuette en bronze provenant de Martigny.

Afin de poursuivre la réflexion comparative initiée par Martin Bossert, un travail supplémentaire de recherche a été effectué en se basant sur trois aspects précis de la Minerve avenchoise : l'aspect de la chevelure, la manière dont le regard a été travaillé et la présence d'un nez sur le casque de la déesse. Ce travail comparatif s'est basé majoritairement sur le *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae* et a permis, une fois encore, de souligner à quel point la Minerve avenchoise est spéciale et représente un *unicum*, surtout en ce qui concerne l'attention apportée à ses yeux et à son casque. En effet, ce travail alliant un iris concave à une pupille convexe est très particulier et peu référencé ; il en est de même avec l'ajout d'un nez sur le casque, de surcroît réalisé de manière anatomique réaliste.

À la suite de ce travail comparatif, il était pertinent de se questionner sur l'aspect que pouvait avoir l'acrolithe lorsqu'elle était en usage, notamment en ce qui concerne les attributs qu'elle devait avoir en sa possession. Martin Bossert a proposé des objets régulièrement associés à la divinité, soit une patère et une lance. La Minerve avenchoise n'ayant rien de commun, de nouvelles réflexions ont donc été formulées sur plusieurs éléments constitutifs de l'acrolithe, par exemple au sujet du contenu de sa main droite et la crête de son casque.

Les symboles généralement associés à la divinité en plus d'une lance sont une chouette, une Victoire ailée, une branche



Fig. 2 : Actuelle reconstitution de la Minerve acrolithe d'Aventicum. Source : Site et Musée romains d'Avenches.

d'olivier ou encore un casque corinthien¹⁹. Ainsi, en se basant sur la manière dont la main droite est travaillée et sur la position dans laquelle elle a été réalisée, il est aussi envisageable qu'elle tenait une Victoire ailée en bronze sur un socle, le bras relevé davantage à angle-droit en comparaison de ce qui est proposé dans la reconstitution de M. Bossert.

Le casque de cette acrolithe, quant à lui, est muni de trois trous de goujons, le trou central étant de plus grande dimension

que les deux autres. Martin Bossert avait proposé comme crête une chouette, dont les pattes ou la base des ailes auraient pu être fixées solidement au casque grâce aux petits trous latéraux²⁰. Néanmoins, comme le montre la récente étude comparative, il existe une autre statue possédant, elle aussi, trois trous de goujons similaires à ceux de la Minerve avenchoise : l'Athéna Medici. La crête de cette dernière est tripartite, chaque élément étant indépendant des deux autres et fixé dans un trou de goujon qui lui est propre (fig. 3)²¹. Je proposerai donc davantage une crête comparable à celle de cette statue, constituée d'un élément central de plus large dimension avec sur ses côtés deux éléments de taille plus réduite.

La présence de Minerve à Aventicum

La grande inconnue demeure dans l'identification de la fonction définitive du bâtiment ouest de l'insula 23 dans lequel a été découverte l'acrolithe. Bien que la fonction de cet édifice soit importante pour avoir une compréhension optimale de la présence et de la place de Minerve à Aventicum, cela n'empêche pas de se questionner sur le *pourquoi*. Une hypothèse jusque-là admise est que cette statue aurait par exemple pu être commanditée par une corporation d'artisans lui vouant un culte²². Néanmoins, son origine pourrait s'avérer un peu plus complexe.

Dans son article, Philippe Bridel évoque le concept d'*interpretatio* en expliquant qu'une corporation ayant existé à Avenches durant le règne de Trajan (98-117) aurait pu vouloir rendre hommage à Domitien (51-96), empereur dont la divinité favorite était Minerve²³. Ainsi, en prolongeant cette hypothèse de l'*interpretatio* selon la définition que Philippe Bridel en donne dans son article, elle aurait pu avoir lieu plutôt lors du règne de Marc Aurèle. Ce dernier s'étendant de 161 à 180 apr. J.-C., il

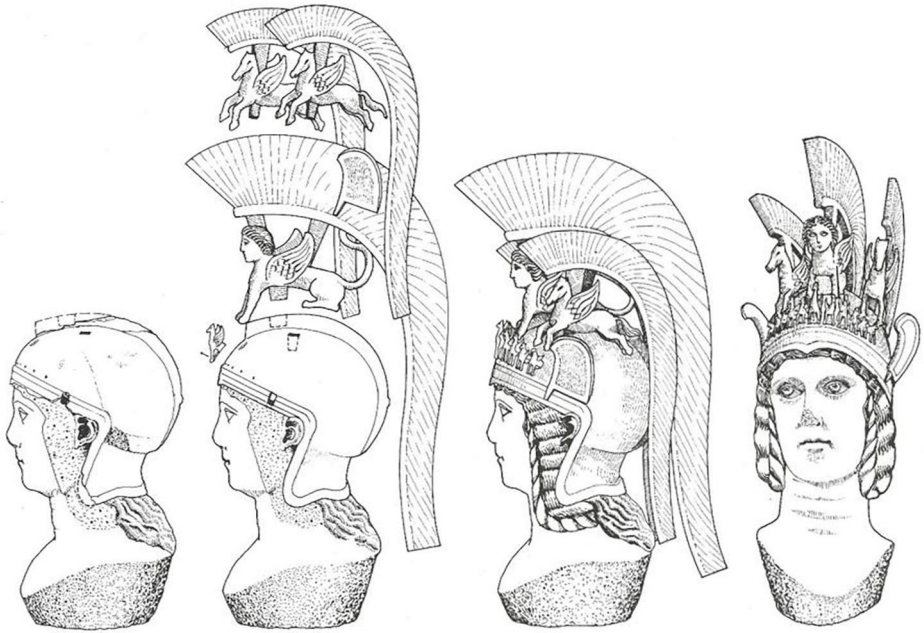


Fig. 3 : Reconstitution de la crête de l'Athéna Medici. Source : Despina 1975, fig. 4-5.

serait contemporain de la datation de la statue entre le deuxième et le troisième quart du II^e siècle apr. J.-C.

De fait, en sachant que Minerve est notamment la divinité des exploits militaires, il est important de se questionner sur un événement potentiel qui aurait pu motiver la commande d'une statue d'une telle ampleur et d'une telle finesse. Marc Aurèle, lors de son règne, a mené des guerres importantes en Orient dont il est ressorti victorieux²⁴. Ainsi, la mise en place de l'acrolithe avenchoise aurait pu avoir lieu afin de commémorer les victoires de cet empereur. De surcroît, cela justifierait également le fait que cette Minerve tiendrait une Victoire dans sa main et non pas une patère sacrificielle.

Conclusion

L'étude de cette statue acrolithe est un sujet extrêmement riche, dont l'ensemble des interrogations ne sont pas encore résolues. Cette brève contribution, qui s'inspire directement de mon travail de Master, permet de mettre en exergue la richesse des hypothèses et des recherches passées concernant cette statue acrolithe. Ces dernières ont constitué une base solide dans la formulation d'hypothèses nouvelles, que ce soit en ce qui concerne les éventuels attributs liés à cette statue ou encore à la raison qui a motivé sa commande. Dans un avenir proche j'espère pouvoir poursuivre et améliorer mes recherches afin de résoudre les nombreuses questions qui perdurent au sujet de cette statue.

Léa Flückiger
lea.fluckiger@unine.ch

Références

- ¹ *La Minerve d'Avenches (VD). Témoin de la statuaire acrolithe en Helvétie romaine*, mémoire de Master soutenu à l'Université de Neuchâtel en septembre 2021.
- ² Bridel 1995, 61.
- ³ La tête casquée, les pieds, l'avant-bras droit, quelques fragments de doigts de la main gauche et le *gorgoneion*.
- ⁴ Bridel 1995, 61.
- ⁵ Bossert 1983, 22.
- ⁶ Balty et al. 2004, 499–501.
- ⁷ Bögli 1975, 40–43.
- ⁸ Une ou plusieurs dédicaces à la triade capitoline ; présence de Minerve, Jupiter et Junon ; présence d'un podium ; édifice qui doit être situé au centre ou à l'extrémité du forum.
- ⁹ Bridel 1995, 66.
- ¹⁰ Du grec ακρόλιθος : « avec des extrémités de pierre ». Marconi 2007, 4.
- ¹¹ Le terme de « pseudo-acrolithe » se réfère à de la statuaire (ronde-bosse ou reliefs) figurée, dont la tête, les pieds et les mains/avant-bras sont taillés dans du marbre, alors que le reste du corps est travaillé dans du calcaire. C'est le cas par exemple sur les métopes du temple d'Héra (temple E) de Sélinonte. Marconi 2007, 6–7.
- ¹² Marconi 2007, 5.
- ¹³ Despinois 2004, 251.
- ¹⁴ Despinois 2004, 249.
- ¹⁵ Bossert 1983, 22–24.
- ¹⁶ Son style est particulier, que ce soit pour Aventicum ou pour l'ensemble de la Suisse à l'époque romaine. Il peut être comparé à certains ouvrages helvétiques (comme le buste en or ciselé de Marc Aurèle), mais des éléments stylistiques comme son visage plus nettement accentué ou encore ses cheveux au traitement rigide ne s'accordent pas avec des éléments connus en Suisse. Bossert 1983, 25.
- ¹⁷ Bossert 1983, 25.
- ¹⁸ Bossert 1983, 24.
- ¹⁹ cf. Balty et al. 1984, 1077-1104.
- ²⁰ Bossert 1983, 24.
- ²¹ Despinois 1975, fig. 4–5.
- ²² Bridel 1995, 70.
- ²³ Bridel 1995, 70.
- ²⁴ Homo 1938, 215.

Bibliographie

- Balty et al. 1984.* J. C. Balty et al., LIMC, vol. II, 1, Zurich 1984, 1076-1104.
- Bögli 1975.* H. Bögli, Rapport préliminaire sur les fouilles du Capitole (1972–1975), BProAvent 23, 1975, 40–45.
- Bossert 1983.* M. Bossert, Die Rundskulpturen von Aventicum, Acta Bernensia 9 (Berne 1983).
- Bridel 1995.* P. Bridel, Aedes Minervae ? Pour une relecture du prétendu 'Capitole' de l'insula 23, dans : F. E. Koenig – S. Rebetz (éds.), Arculiana. Recueil d'homages offerts à Hans Bögli (Avenches 1995) 61–74.
- Despinois 1975.* G. I. Despinois, Akrolitha/Ακρόλιθα, Publications de l'ADelt 21 (Athènes 1975).
- Despinois 2004.* G. I. Despinois, Zu Akrolitstatuen griechischer und römischer Zeit, NAWG 8, 2004, 245–301.
- Goffaux 2010.* B. Goffaux, Scholae et espace civique à Avenches, BProAvent 52, 2010, 7–26.
- Häger-Weigel 1997.* E. Häger-Weigel, Griechische Akrolith-Statuen des 5. und 4. Jhs. v. Chr., Wissenschaftliche Schriftenreihe Archäologie (Berlin 1997).
- Homo 1938.* L. Homo, L'Empire libéral du II^e siècle, de Nerva à Commode (96–192 après J.-C.), Journal des savants 5, 1938, 209–222.
- Marconi 2007.* C. Marconi, Acrolithic and Pseudo-acrolithic Sculptures in Archaic and Classical Greece and the Provenance of the Getty Goddess, dans : M. Brand (éd.), Cult Statue of a Goddess. Summary of Proceedings from a Workshop Held at the Getty Villa, May 9, 2007 (Los Angeles 2007) 4–13.

Gläserne Skulpturen der Antike – Eine Auswahl

Julia Held (Universität Zürich)

Zur Prämisse

Bei der Erwähnung antiker Skulpturen denken wohl die meisten Leserinnen und Leser an marmorne Rundplastiken, wie den faszinierenden Barbarinischen Faun oder an Bronzestatuen, wie die spektakulären «Krieger von Riace» mit ihren sorgfältig bearbeiteten Oberflächen. Wenige denken an Statuen oder Statuetten aus Holz, Bein, Kristall, Edelstein oder gar aus Glas. In der universitären Ausbildung und in Forschungsdiskursen der Archäologie ist der Werkstoff Glas nicht immer präsent. Dies zeigt sich auch im Titel der 2021 abgehaltenen Table Ronde der SAKA: *Stein - Terrakotta - Metall - Holz: Antike (Klein-) Plastik im Kontext aktueller Forschungsfragen*. Obwohl der Forschungsfokus der Autorin zum Zeitpunkt der Table Ronde auf antiken Glasgefäßen und nicht auf Glasplastiken lag, nutzte sie diese um die Aufmerksamkeit des Publikums auf die wenigen aber durchaus vorhandenen und in ihrer Schönheit bestehenden antiken Glasskulpturen und Portraits zu richten und präsentierte einzelne ausgewählte Objekte im Vortrag *Gläserne Skulpturen der Antike – Kleinplastik und Portraits*. Es waren dies zwei Portraitköpfchen des Kaisers Augustus (1. Jh. v. Chr. – 1. Jh. n. Chr.), zwei männliche Portraitköpfchen (3.–4. Jh. n. Chr.), die drei bis anhin einzigen bekannten Glasskulpturen der Göttin Venus bzw. Aphrodite (wohl 1.–2. Jh. n. Chr.) sowie die zwei bis anhin einzigen publizierten Beinfragmente von Pferdeplastiken aus Glas (wohl 1. Jh. v. – 1. Jh. n. Chr.), davon eines aus Obsidian¹. In diesem Beitrag werden in der Folge stellvertretend ein Portraitkopf (Abb. 1), eine rundplastische Statuette (Abb. 2) sowie das Fragment einer Pferde-

skulptur (Abb. 3) vorgestellt². Wie bereits angemerkt, handelt es sich dabei nicht um die Vorlegung eigener Forschungsfragen und Erkenntnisse, sondern um den Versuch, die während der Table Ronde der SAKA vorgestellten Materialgattungen zu vervollständigen und einmal mehr auf die Relevanz von Glas hinzuweisen.

Zur wichtigsten Forschungsliteratur

Die meisten der uns bekannten Glasportraits und -skulpturen wurden detailliert in den jeweiligen Museums- und Sammlungskatalogen publiziert oder fanden darin zumindest Erwähnung. Der Museumsübergreifende Band «Glass of the Caesars» stellt sechs herausragende Glasplastiken aus den Beständen des Corning Museum of Glass (Corning), des British Museums (London) und des Römisch-Germanischen Museums (Köln) vor³. Darunter auch die in ihrer Schönheit faszinierende Venus von Corning, welche uns als Torso erhalten ist (Abb. 2). Der Band «Roman Glass in the Corning Museum of Glass» ergänzt diese publizierten Plastiken mit zwei Armfragmenten, welche bislang ohne Vergleichsbeispiele bleiben⁴. In Bezug auf die Besitzverhältnisse nicht mehr aktuell ist die Publikation von 1957 der Sonderausstellung der Ray Winfield Smith Collection im Corning Museum of Glass: «Glass from the Ancient World». Es finden sich darin jedoch neben vier mittlerweile bekannten und mehrmals publizierten Stücken⁵ auch zwei in der Literatur ansonsten unerwähnte Objekte⁶. Zudem wird auf die Existenz einer rundplastisch geformten Glasstatuette eines Jünglings im Archäologischen Nationalmuseum Neapel hingewiesen⁷. Eine weitere wichtige Spur auf der Suche nach diesen so



seltenen antiken Glasplastiken bietet zudem der von Axel von Saldern erarbeitete und 1968 publizierte Museumskatalog «Ancient Glass in the Museum of Fine Arts, Boston». Darin wird die Bostoner Venus bzw. Aphrodite vorgestellt, welche in ihrer Wirkung der Corninger Venus in nichts nachsteht⁸. Auch wird auf den Torso und Kopffragmente einer dritten Venus bzw. Aphrodite im Nationalmuseum von Damaskus hingewiesen. Axel von Saldern hat zudem einen wichtigen Gesamtüberblick über die uns bekannten Glasportraits und Skulpturen erarbeitet. Er trug deren wichtigste Vertreter und Vertreterinnen zusammen und stellte diese 2004 in seiner mittlerweile als Standardwerk geltenden Publikation «Antikes Glas» vor⁹. Darin wird

in kurzer Zusammenfassung auf die uns in ihrer Anzahl am meisten erhaltenen Glasplastiken – die kaiserzeitlichen Portraitköpfe – eingegangen, deren chronologische Entwicklung nachgezeichnet, sowie gezeigt, dass neben den anthropomorphen Torsi und Statuetten lediglich noch eine dritte Gruppe, nämlich die rundplastisch gearbeiteten Skulpturen von Pferden, bekannt ist.

Eine Auswahl an Objekten

Das Portraitköpfchen von Augustus (Köln)

Beschrieb: Ein in seinem Aussehen faszinierendes Köpfchen wird im Römisch-Germanischen Museum in Köln aufbewahrt (Abb. 1)¹⁰. Es handelt sich um ein ausserordentlich detailreiches Köpfchen



Abb. 1: Portraitköpfchen des Augustus, (1. Drittel 2. Jh. n. Chr.), Vorder- und Seitenansicht. Römisch-Germanisches Museum, Köln, Inv.-Nr. 64, 33. Foto: Anja Wegner/© Rheinisches Bildarchiv, rba_d033384_02. rba_d033384_04.

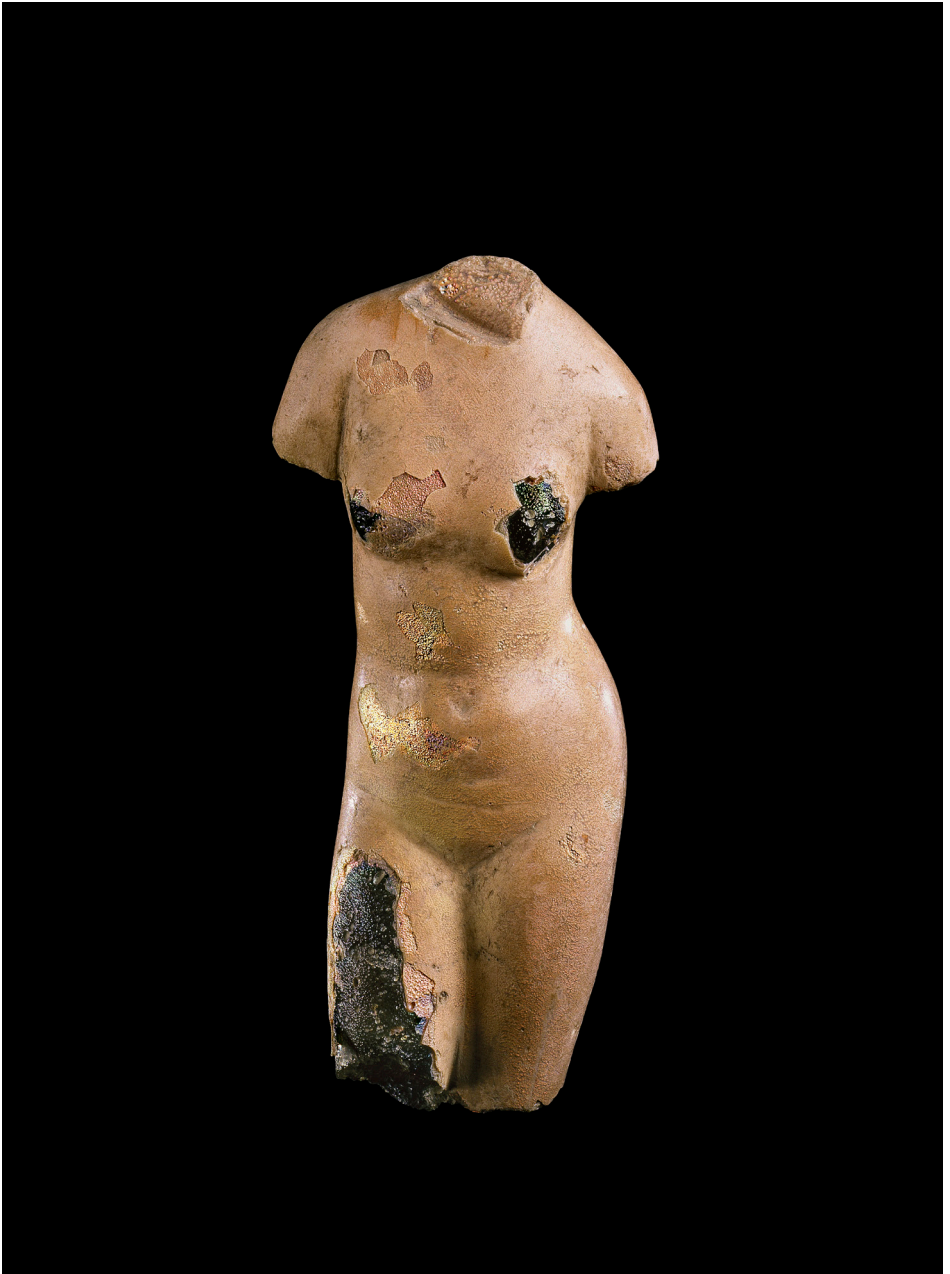


Abb. 2: Statuette der Venus, (1.–2. Jh. n. Chr.), Vorderansicht. The Corning Museum of Glass, New York, Inv.-Nr. CMOG 55.1.84. Image licensed by The Corning Museum of Glass, Corning, NY (www.cmog.org), under CC BY-NC-SA 4.0.

mit fein gearbeiteten Gesichtszügen eines jungen Mannes. Weiche Wangen, ein leicht vorstehendes Kinn, volle Lippen und eine markante Nase geben dem Gesicht einen überaus realen Ausdruck. Die Augen und Pupillen sind mittels Bohrungen akzentuiert, die Haare in feinen Strähnen detailreich dargestellt. Der erhaltene Halsansatz zeigt eine leichte Rechtsdrehung des Kopfes. Die eigentliche Glasmasse besteht aus dunkelblauem, schwarz wirkendem Glas, wobei sich über der gesamten Oberfläche eine opak-türkisblaue Schicht zeigt¹¹.

Erhaltungszustand: Das Gesicht und der Hals sind in einem sehr guten Zustand. Lediglich die Ohren sind stark bestossen. Entlang der unteren Kante des Halses zeigt sich ein umlaufender 2 mm breiter Streifen, in welchem das Material heller scheint¹². Dies weist darauf hin, dass der Kopf einst eingefasst war und zu einem wohl in unterschiedlichem Material gefertigten Torso gehörte.

Darstellung: Augustus; Typus Prima Porta¹³.

Datierungsvorschlag: Um 27 v. Chr.¹⁴ oder 2./3. Jahrzehnt des 1. Jhs. n. Chr.¹⁵.

Herstellungsort: Unsicher. Vorgeschlagen wird Italien, vielleicht Rom selbst¹⁶. Auch Alexandria kann nicht ausgeschlossen werden¹⁷.

Herstellungsart: Formgeschmolzen und poliert¹⁸.

Herkunft: Fundort unbekannt. Erworben 1963 aus dem Kunsthandel¹⁹.

Vergleichsbeispiele: Portraitköpfchen von Augustus (Alexandria)²⁰. Ein ebenfalls fein gearbeitetes Köpfchen des Typus Prima Porta aus dunkelblauem Glas, wenn gleich nicht so detailliert ausgestaltet wie das Kölner Köpfchen. Dafür mit vollständigem Hals und Schulteransatz; Portraitköpfchen aus Türkis des Tiberius (Paris)²¹. Dieses zeigt die Einfassung des Kopfes in einen metallenen Körper, obschon dieser auch sekundär angebracht worden sein könnte; Portraitköpfchen des

Tiberius aus heller, glasartiger Fayence (Paris)²². Nach von Saldern handelt es sich bei den Portraitköpfen des Augustus und des Tiberius um die ältesten plastischen Arbeiten der Kaiserzeit in Glas²³.

Die Venus/Aphrodite von Corning

Beschrieb: Eine der wohl eindrucksvollsten Glasplastiken ist zweifelsfrei der Torso einer nackten Frau, ausgestellt im Corning Museum of Glass (Abb. 2)²⁴. Der bezaubernde Körper aus vormals durchscheinendem, grün-gelbem Glas ist leicht nach rechts gedreht, mit dem rechten Bein leicht nach vorne gestellt. Jeweils eine runde Aussparung im Ansatz zu den fehlenden Armen zeigt, dass diese separat angesetzt waren²⁵. Fast die vollständige Figur weist eine opak-beige Schicht auf, bei welcher es sich um die natürliche Verwitterungsschicht handelt²⁶.

Erhaltungszustand: Sowohl der Kopf, als auch die Beine ab Kniehöhe fehlen. In diesen Bereichen zeigen sich Bruchstellen, welche darauf hinweisen, dass die Statuette wohl gänzlich aus Glas hergestellt worden ist. Die Arme fehlen. Die beige Oberfläche ist im Bereich des rechten Oberschenkels und im Bereich der Brüste stark abgerieben.

Darstellung: Es handelt sich um eine miniaturistische Wiedergabe der Knidischen Aphrodite des Praxiteles, einer Marmorstatue aus dem 3. Jh. v. Chr.²⁷.

Datierungsvorschlag: 1.–2. Jh. n. Chr.²⁸.

Herstellungsort: Unsicher. Vorgeschlagen wird Italien, vielleicht Rom selbst. Auch Alexandria kann nicht ausgeschlossen werden²⁹.

Herstellungsart: Formgeschmolzen und poliert³⁰.

Herkunft: Fundort unbekannt. Ehemals Sammlung R. W. Smith und Ray Winfield Smith Foundation³¹.

Vergleichsbeispiele: Venus von Boston. Eine zweite Venus findet sich in den Beständen des Museum of Fine Arts, Boston³². Dieser, ebenfalls aus durchscheinendem, grünlichem Glas hergestellte und mit einer beige Verwitterungsschicht überzogene Torso, hat jedoch das linke Bein leicht vorgestellt; Venus von Damaskus. Die dritte bekannte Glasstatuette einer Venus bzw. Aphrodite ist lediglich als Kopffragment erhalten. Diese besteht aus fast farblosem Glas³³.

Das Beinfragment eines Pferdes (Corning)

Beschrieb: Ein Fragment eines Vorder- oder Hinterlaufs mit erhaltenem Fesselgelenk. Fessel und Huf befinden sich im Bestand des Corning Museums of Glass (Abb. 3). Das aus opak-rotem Glas hergestellte Fragment ist sehr detailliert gearbeitet. So deuten beispielsweise Ritzungen direkt oberhalb des Hufes Strähnen des Fells an. Der Huf ist nach hinten abgewinkelt. Die ehemals wohl ca. 25 cm grosse Statuette zeigte demnach ein Pferd in Bewegung³⁴.

Erhaltungszustand: zwei anpassende Fragmente. An wenigen Stellen grünliche Verwitterungsschicht auf der Oberfläche.

Darstellung: Rundplastisches Pferd.

Datierungsvorschlag: Unsicher. 3. Jh. v. Chr. – 1. Jh. n. Chr.³⁵. / Spätrepublikanisch oder frühkaiserzeitlich³⁶.

Herstellungsort: Unsicher. Vorgeschlagen wird Ägypten³⁷.

Herstellungsart: Formgeschmolzen und poliert³⁸.

Herkunft: Fundort unbekannt. Ehemals Sammlung R. W. Smith und Ray Winfield Smith Foundation. Erstanden in Kairo (Ägypten)³⁹.

Vergleichsbeispiele: Pferdelauf aus Obsidian im British Museum, London⁴⁰. Dieses Fragment ist mit rund 23.5 cm Höhe jedoch be-

deutend grösser und gehörte zu einer fast lebensgrossen Rundplastik; Kopf und Halsfragment eines opak-roten Pferdes⁴¹. Dieses stammt jedoch aus einem Grab der XVIII oder XIX Dynastie in Abydos.



Abb. 3: Beinfragment eines Pferdes, (Datierung unsicher, möglicherweise 1. Jh. v. Chr. – 1. Jh. n. Chr.). The Corning Museum of Glass, New York, Inv.-Nr. CMOG 74.1.65. Image licensed by The Corning Museum of Glass, Corning, NY (www.cmog.org), under CC BY-NC-SA 4.0.

Ausblick

Zahlreiche Fragen an die Glasskulpturen sind noch nicht beantwortet. Dies vor allem in Bezug auf Herkunft und Herstellungsorte. Aber auch die rigorose Datierung der Objekte erst ab römischer Zeit lässt aufhorchen. Ist es wirklich ausgeschlossen, dass einzelne Objekte bereits in hellenistischer Zeit hergestellt wurden? Die Auseinandersetzung mit den bekannten antiken Glasskulpturen

zeigt zudem deutlich, dass viele der Objekte in der Literatur nur am Rande Erwähnung finden. Obschon die Gesamtzahl im Vergleich zu anderen Materialgattungen signifikant geringer ist, fehlt eine detaillierte Zusammentragung aller bis anhin bekannten antiken Glasskulpturen. So wäre es zum Beispiel äusserst spannend die Venus von Corning und die Venus von Boston mit der dritten – bisweilen in Publikationen nur angedeuteten – Venus von Damaskus zu vergleichen. Anfragen der Autorin nach wenig oder nicht untersuchten bzw. publizierten Objekten in den Ausstellungen und Lagern verschiedener Museen und Sammlungen sind noch unbeantwortet. Die Suche nach diesen faszinierenden und seltenen Stücken wird fortgeführt.

Julia Held
julia.held@uzh.ch

Referenzen

- ¹ Portraittköpfchen des Augustus, RGM, Inv. 64.33; Portraittköpfchen des Augustus, Musée gréco-romain, Alexandria, Inv. 3536; Portraittköpfchen möglicherweise des Maxentius, CMG, Inv. 59.1.85; Portraittköpfchen eines Jünglings, RGM, Inv. N 157; Corninger Venus, CMG, Inv. 55.1.84; Bostoner Venus, Museum of Fine Arts Boston, Inv. 99.452, Venus von Damaskus, Nationalmuseum Damaskus, Inv. unbekannt; Beinfragment Pferd, CMG, Inv. 74.1.65; Beinfragment Pferd, Obsidian, BM, Inv. 1814.7-4.1191.
- ² Die geneigten Leserinnen und Leser finden mit den Abbildungsnachweisen eine Handreichung zur eigenen, erweiterten Bildrecherche.
- ³ Portraittköpfchen des Augustus, RGM 64.33; Portraittköpfchen möglicherweise des Maxentius, CMG 59.1.85; Portraittköpfchen eines Jünglings, RGM N 157; Corninger Venus, CMG 55.1.84. Harden u. a. 1987, 21–24. 29.
- ⁴ Unterarm mit Hand, CMG, Inv. 76.1.153, Kat. 27; Arm mit Hand, CMG, Inv. 74.1.52, Kat. 28. Whitehouse 1997, 30.
- ⁵ Corninger Venus, Kat. 188; Arm mit Hand, Kat. 188a; Portraittköpfchen einer Frau, Kat. 189; Portraittköpfchen möglicherweise des Maxentius, Kat. 190. Buechner 1957, 113–115.
- ⁶ Vollständiges Figürchen eines Jünglings, Kat. 191; Köpfchen eines Jungen, Kat. 191a. Buechner 1957, 115.
- ⁷ Buechner 1957, 113.
- ⁸ Bostoner Venus, Kat. 28. Von Saldern 1968, 44. 91.
- ⁹ Von Saldern 2004, 196–199.
- ¹⁰ RGM 64.33; H. (erhalten) 4.9cm. Harden u. a. 1987, 21. Abbildungen in hervorragender Qualität unter <<https://www.kulturelles-erbe-koeln.de/documents/obj/05140249>> (21.12.2021).
- ¹¹ Zur Glasmasse s. Harden u. a. 1987, 21. Nach einer 1981 durchgeführten Analyse des Glases durch J. Riederer (Ratghen-Forschungslabor, Staatliche Museen Preussischer Kulturbesitz, Berlin) soll es sich nicht um Glas im eigentlichen Sinne, sondern um kristallisierte Glasfritte handeln. Dazu a. O. (Anm. 1): Harden u. a. 1987, 22. D. Boschung spricht von einem türkisfarbenen intentionell angebrachten Überzug. Boschung 1993, 156), von Saldern hingegen von einem durch Verwitterung bedingten Überzug. Von Saldern 2004, 197.
- ¹² Dazu und zu folgendem Harden u. a. 1987, 21.
- ¹³ Zu Darstellungen des Typus Prima Porta im Detail Boschung 1993, 139–197.
- ¹⁴ Harden u. a. 1987, 22.
- ¹⁵ Von Saldern verzichtet aufgrund der idealisierten Darstellung auf eine präzise Einordnung und schlägt eine grobe Datierung um das Todesjahr des Kaisers Augustus vor. Dazu von Saldern 2004, 197.
- ¹⁶ Dies aufgrund der Qualität. Harden u. a. 1987, 21f.
- ¹⁷ Von Saldern 2004, 197.
- ¹⁸ Von Saldern 2004, 196f.
- ¹⁹ Boschung 1993, 156, Kat. 110.
- ²⁰ Musée gréco-romain 3536; H (erhalten) 3 cm. Dazu mit schwarz-weiss Abbildungen Boschung 1993, Taf. 202.
- ²¹ Das Portraittköpfchen aus Türkis befindet sich im Cabinet des Médailles in Paris. Delbrueck 1925, 13–15.
- ²² Das Portraittköpfchen aus glasartiger Fayence befindet sich Cabinet des Médailles in Paris. Von Saldern 2004, 197; Delbrueck 1925, 15 Taf. 5.
- ²³ Von Saldern 2004, 197.
- ²⁴ Corninger Venus, CMG, Inv. 55.1.84; H (erhalten) 9.4 cm. Whitehouse 1997, 29 f.
- ²⁵ Vgl. dazu die Umzeichnung in Harden u. a. 1987, 29 sowie Whitehouse 1997, 29.
- ²⁶ Von Saldern 2004, 199.
- ²⁷ Von Saldern 2004, 199.

- ²⁸ Die Knidische Aphrodite wurde im 1. und 2. Jh. n. Chr. zahlreich kopiert. Von Saldern 2004, 199.
- ²⁹ Von Saldern 2004, 199.
- ³⁰ Von Saldern 2004, 198.
- ³¹ Harden u. a. 1987, 29.
- ³² Inv. 99.452; H (erhalten) 8.7 cm. Dazu mit schwarz-weiß Abbildungen von Saldern 1968, 44, 91. Farbabbildung unter <<https://collections.mfa.org/objects/154814/aphrodite-venus?ctx=a63f957b-769b-42f1-9809-9526f96ed706&idx=1>> (12.05.2022).
- ³³ Vgl. dazu die Erwähnungen in von Saldern 1968, 91 sowie von Saldern 2004, 199.
- ³⁴ Fragment Pferd, CMG, Inv. 74.1.65; H (erhalten) 3.9 cm. Whitehouse 1997, 30 f. Abb. 29 (Farbabbildung).
- ³⁵ Goldstein 1979, 168.
- ³⁶ Von Saldern beschreibt die Datierung als noch ungeklärt, schlägt aber eine spätptolemäische oder frühkaiserzeitliche Einordnung vor: Von Saldern 2004, 199.
- ³⁷ Goldstein 1979, 168.
- ³⁸ Whitehouse 1997, 30.
- ³⁹ Whitehouse 1997, 30.
- ⁴⁰ Inv. 1814.7-4-1191: Harden u. a. 1987, 28 (mit Farbabbildung).
- ⁴¹ Victoria and Albert Museum, London. H 2.5 cm. Erwähnt in Whitehouse 1997, 31.

Bibliografie

- Boschung 1993.** D. Boschung, Die Bildnisse des Augustus, Das römische Herrscherbild 2 (Berlin 1993).
- Buechner 1957.** T. Buechner (Hrsg.), Glass from the Ancient World, The Ray Winfield Smith Collection. Ausstellungskatalog Corning (Corning 1957).
- Delbrueck 1925.** R. Delbrueck, Zwei Portraits, Jdl 40, 1925, 13–15.
- Goldstein 1979.** S. Goldstein (Hrsg.), Pre-Roman and Early Roman Glass in the Corning Museum of Glass (New York 1997).
- Harden u. a. 1987.** D.B. Harden – H. Hellenkemper – K. Painter – D. Whitehouse (Hrsg.), Glass of the Caesars. Ausstellungskatalog London (Mailand 1987).
- Von Saldern 1968.** A. von Saldern, Ancient Glass in the Museum of Fine Arts Boston (Boston 1968).
- Von Saldern 2004.** A. von Saldern, Antikes Glas, HdArch 7 (München 2004).
- Whitehouse 1997.** D. Whitehouse, Roman Glass in the Corning Museum of Glass I (Corning 1997).



Quand la petite statuaire s'invite sur des manches de couteaux – Un essai de recension des « Klappmesser » figurés dans l'Empire romain du 1^{er} au 4^e siècle

Leana Catalfamo (Université de Bâle)

Depuis 1940, aucune recension générale concernant la réalisation, la production et l'aspect des couteaux romains à lame rabattable et à manche figuré n'avait été tentée¹. Probablement d'origine celte², le couteau à lame articulée (*Klappmesser*), connaît un important essor de sa production durant le Haut Empire. Certains manches ont une forme figurée, représentant des sujets variés sous forme miniature. La volonté de dresser un inventaire plus complet de ces pièces à l'échelle de l'Europe a constitué l'objet de mon travail de mémoire, dont quelques résultats sont présentés ici³. Le corpus final recense 357 manches figurés. Leur catégorisation s'est faite selon le sujet représenté : manche zoomorphe, anthropomorphe, inspiré d'un « objet » (au sens large du terme, mobilier ou végétal) et sujet mixte, en vue d'identifier les différents thèmes représentés, leur extension et répartition géographique ainsi que leurs phases de production, afin de tenter de remonter jusqu'à leur propriétaire.

Portrait-robot

Morphologiquement, ces manches se distinguent notamment d'autres éléments de petite statuaire par l'ouverture longitudinale à l'arrière ou sur le côté de la pièce (fig. 1), pour accueillir la lame rabattue. Lorsque les lames sont encore emmanchées, elles présentent souvent une forme de cupule au dos fortement arqué. La taille des manches est comprise entre 2,82 et env. 15 cm, la majeure partie d'entre eux mesure de 6 à 8,9 cm. Déplié, on peut supposer que l'objet atteignait une longueur moyenne de 12 à 20 cm. Il est récurrent d'observer un trou au milieu du manche, vraisemblablement pour assurer son attache à un élément de vêtement. Quantitativement, le matériau de fabrication le plus représenté est l'os (43 % des manches recensés), suivi des manches en alliage métallique cuivreux (20 %), en ivoire (15 %), en bois animal (1 %) et en matière dure fossile : ambre et jais (1 %)⁴. Le travail des artisans ayant réalisé les pièces en matière organique animale, production majoritaire, est mal connu, mais la chaîne opératoire a pu être reconstituée grâce à certains déchets de production et à l'archéologie expérimentale⁵. Le creusement de la pièce dans sa longueur pour



Fig. 1 : Manche en forme de Vénus pudique (D150). Fente de repli de la lame sur sa gauche. Lieu de découverte inconnu. Os, bronze, fer. H. 7,88 cm. RLM Trèves, n° inv. 1121. En dernier lieu : Fries 2011, 35 s., cat. 15. © GDKE/Rheinisches Landesmuseum Trier, cliché Th. Zühmer.

blement pour assurer son attache à un élément de vêtement. Quantitativement, le matériau de fabrication le plus représenté est l'os (43 % des manches recensés), suivi des manches en alliage métallique cuivreux (20 %), en ivoire (15 %), en bois animal (1 %) et en matière dure fossile : ambre et jais (1 %)⁴. Le travail des artisans ayant réalisé les pièces en matière organique animale, production majoritaire, est mal connu, mais la chaîne opératoire a pu être reconstituée grâce à certains déchets de production et à l'archéologie expérimentale⁵. Le creusement de la pièce dans sa longueur pour

l'accueil de la lame rabattue et le percement au niveau de l'articulation manche/lame devaient nécessiter une attention accrue de la part du fabricant, car plusieurs manches, inachevés, se sont fendus lors de ces opérations. Certains manches étaient peints, comme les analyses de pigments bleus, rouges et blancs retrouvés sur le bouclier d'un manche en forme de gladiateur découvert à Besançon l'ont démontré⁶.

I. Manches zoomorphes (138 pièces)

Près de 39 % des pièces étudiées représentent un animal ou une partie du corps animal. Les espèces domestiques et sauvages se côtoient : on trouve ainsi des manches sculptés en forme d'antilopes, de canidés, de caprins, de delphinidés, d'équidés, de félins, d'oiseaux, d'ovins, de singes, de suidés, et une rareté exotique : un exemplaire en forme de fourmilier⁷. Le chien (36 pièces) est l'espèce principalement représentée dans cette catégorie, suivi des manches en forme de félin (18 pièces) et de celles, robustes, en forme de patte de suidé (12 pièces). Le nombre aussi élevé de manches à sujet zoomorphe témoigne d'une proximité au monde animal qui a inspiré artisans et commanditaires ; soit par la réalisation de sujets empruntés au répertoire des animaux domestiques, soit évoquant des espèces sauvages que l'on peut rencontrer à la chasse ou visibles lors de certains spectacles (*ludi*). Quelques motifs, comme le dauphin, ont pu évoquer certaines qualités auréolées positivement par les auteurs antiques (rapidité, sensible à la musique, sauveur des naufragés⁸), alors que le singe appartient davantage au registre comique.

II. Manches anthropomorphes (149 pièces)

Les manches à sujet anthropomorphe, détail anatomique, personnage isolé ou en groupe, constituent le plus grand groupe

d'étude (42 % du corpus). Les sujets d'inspiration mythologique laissent supposer une fonction apotropaïque pour ces pièces, quand d'autres sujets évoquent différents événements de la vie sociétale (jeux du cirque, monde militaire), intellectuelle (philosophes), se font l'écho d'une satire sur la structure sociale romaine (personnages grotesques) ou sont représentés par un motif éjouissant de la sphère domestique (scènes érotiques).

L'identification des sujets divins et héroïques (27 pièces) se fait grâce aux attributs accompagnant la figure : Diane avec arc et chiton à la grecque, Vénus nue, droite (fig. 1) ou pudiquement accroupie, Bacchus sous la forme d'un pilier hermaïque miniature, un Amour Spinario retirant une épine de son pied, Apollon ou Orphée jouant de la cithare, Hercule avec sa massue, Marsyas suspendu, Mercure avec son pétase, Pan jouant de la syrinx, un satyre ithyphallique. On note également quelques philosophes représentés en buste ou de plein pied et portant un himation, un soldat casqué et couvert d'une cuirasse et plusieurs figures grotesques pour des manches réalisés entre la fin du 1^{er} s. et la fin du 2^e s. ; toujours chauve, on reconnaît le thème du « parasite » avec un personnage à la main droite tendue en avant, en guise d'aumône⁹. Les artisans du spectacle constituent l'ensemble le plus conséquent au sein de ce groupe. En sus d'un cocher de cirque et d'un pugiliste, 43 manches figurent des gladiateurs isolés¹⁰, cinq manches représentent des gladiateurs combattant en duel, et un dernier montre des lutteurs en action. Leur production s'échelonne entre la seconde moitié du 1^{er} s. et la fin du 3^e s., avec une large répartition géographique allant même au-delà de la frontière nord-est de l'Empire, jusqu'à la Vistule. De facture très détaillée, on reconnaît les gladiateurs grâce à leur tenue : hoplomaque, mirmillon, secutor, thrace,



peut-être un *essedarius* et des *paegnarii* avec leur bâton de bois. Le *secutor* est le type de gladiateur le plus représenté. En revanche, on ne retrouve le rétiaire que sur les manches portant le couple de combattants *secutor* – rétiaire, dont le manche en ivoire sculpté d'Avenches (H. 12,2 cm), trouvé en 1899 dans le remplissage d'une canalisation bordant le forum, reste certainement l'exemplaire le plus abouti¹¹. Le contexte de découverte de ces pièces est essentiellement urbain, domestique, parfois funéraire. Un manche à la provenance exceptionnelle a été trouvé dans un niveau de remblai daté des 1^{er} et 2^e s. grâce au mo-

bilier céramique, dans l'une des exèdres de l'amphithéâtre de Toulouse-Purpan¹². Très abîmé, c'est néanmoins le seul à provenir des environs d'un édifice de spectacle, et peut-être le seul aussi permettant de soutenir l'hypothèse d'un *Fanartikel*¹³, que des férus de spectacle auraient pu acquérir lors d'une manifestation de *munera gladiatoria*, jusqu'à leur interdiction officielle dans l'Empire en 404.

Les manches à sujet érotique (*symplegmata*, 14 pièces) présentent deux ou trois protagonistes en action. Enfin, plusieurs manches montrent un membre du corps humain (24 pièces) : avant-bras, doigt,

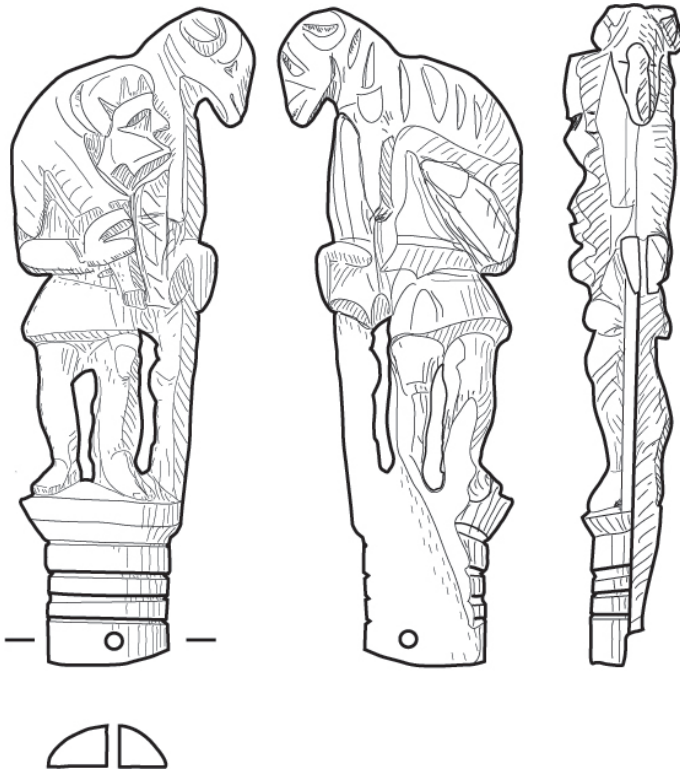


Fig. 2 : Manche figurant un berger avec son mouton (N355). Déc. 1944, villa rustica de Cham-Hagendorn. Os. H. 6,9 cm. Zug, Museum für Urgeschichte(n), n° inv. 1030.22.13. En dernier lieu : Schucany – Winet 2014, 336 s., fig. 375–376. © Museum für Urgeschichte(n) Zug.

jambe, pied, phallus. On peut suggérer que ce type de représentation a été réalisé parfois en lien avec la pratique des ex-voto.

III. Manches en forme d'objet (55 pièces)

Certains manches représentent une forme miniature d'objet, mobilier ou inspiré d'un élément végétal. Ce groupe est certainement le moins exhaustif par rapport au reste du corpus étudié, car la frontière entre manche « figuré » et simplement décoré est ici la plus ténue. Ont néanmoins été recensés des manches décrits comme des fourreaux miniatures d'épée par E. Mercklin¹⁴ (19 pièces), auxquels s'ajoutent des manches à nodosités, assimilables à une forme allégorique de la massue d'Hercule

(3 manches) – difficiles à distinguer d'un motif rappelant plutôt la pomme de pin selon le style d'entailles faites dans le manche (2 pièces) – et de manches considérés comme une tête de palmier aux feuilles repliées (8 pièces)¹⁵. Dans son dernier article, I. Bertrand recense également des manches montrant une *pelta* miniature (bouclier à motif semi-circulaire)¹⁶. Enfin, un exemplaire découvert fortuitement à Trèves a la forme d'une asperge. La comparaison avec d'autres manches de la sorte (couteaux droits) a incité les chercheurs à considérer que les artisans bronziers moulaient directement l'asperge dans leur atelier, avant de verser le métal en fusion en son sein, conduisant ainsi à des pièces extrêmement

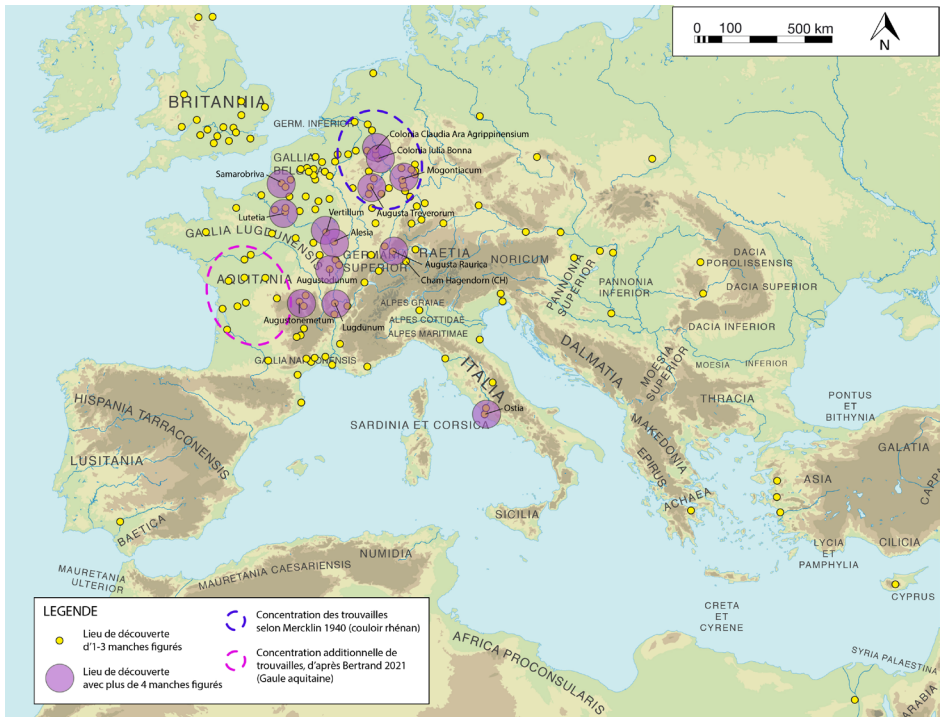


Fig. 3 : Carte de répartition des manches de couteaux figurés. Les cercles violets indiquent les agglomérations ayant livré le plus de trouvailles. Fond de carte : © Frontiers of the Roman Empire Culture 2000, project 2005–2008, Univ. Wien, DAO L. Caltafamo 2022.

réalistes et à chaque fois unique¹⁷.

Des manches trapézophores (22 pièces), présentant une iconographie mêlée entre tête de félin, de griffon et de sphinge, complètent ce groupe. C'est en se référant à leur emploi comme pied de meuble, que ce sujet a intégré la catégorie « objets ». Ils mériteraient en soi une attention plus détaillée, car leur répartition géographique est vaste, et la variabilité stylistique extrême.

IV. Manches à sujet mixte (15 pièces)

Ces manches intègrent des sujets anthropomorphes et zoomorphes sur des scènes profanes (fig. 2, thème du berger et son mouton) et mythiques (Amour sur un dauphin), ou mêlent les styles, avec notamment deux représentations de chiens courants, mis en scène de la même manière qu'un manche trapézophore.

Répartition géographique et démographique

On constate une véritable concentration des découvertes entre les trois provinces de la Gaule et celles de Germanie, dans le bassin rhénan, certainement en Italie aussi, bien que le nombre de pièces trouvées sur territoire italique reste limité (fig. 3). Dans près de deux tiers des cas, la localité de provenance des manches est connue. En revanche, cette proportion baisse, si l'on considère le nombre d'objets disposant d'un contexte archéologique renseigné (88 objets). Les agglomérations concentrent l'essentiel des découvertes : en contexte domestique (surtout), artisanal, culturel, thermal. Ils sortent parfois de dépôts secondaires, tels que remblai, dépotoir, canalisations. Les découvertes en contexte funéraire (26 manches) permettent d'affirmer qu'hommes, femmes et jeunes adultes ont pu disposer d'un tel couteau. Assurément, l'acquisition des objets les plus finement ouvragés n'était pas envisageable pour tout

le monde¹⁸, mais on peut supposer qu'une couche sociale moins aisée ait pu se procurer certains couteaux de forme plus simple, à l'image de ceux au manche en forme de gaine d'épée.

Fonction

Du fait de la diversité de leur forme et de la fragilité des manches les plus finement ouvragés, on peut supposer que leur fonctionnalité a été très variable. Les hypothèses ont été multiples quant à leur usage (repas, soins du corps, petite chirurgie, activité artisanale ou domestique, objet souvenir, de prestige, cadeau, objet prophylactique, porte-bonheur). Si la valeur symbolique accordée à l'objet peut être évaluée suite à mon recensement (fonction prophylactique, apotropaïque, ostentatoire, purement pratique, objet-cadeau, objet-souvenir...) en regard du sujet représenté, il semble surtout que l'effet de mode et la satisfaction personnelle à posséder un tel objet priment sur celui de son utilité.

Conclusion

Les sujets choisis sont ceux d'un répertoire emprunté parfois à la grande statuaire, parfois à la petite plastique. La diversité des thèmes iconographiques est à l'image de motifs sociaux, culturels et religieux qui se diffusent dans tout l'Empire romain, souvent sans grande évolution des formes sur ce support, entre la fin du 1^{er} et du 4^e siècle. On note une hausse de la production des manches figurés entre le 2^e et le 3^e siècle et la prédominance de certains sujets : chien, félin, scène de chasse, mythologie, gladiateurs, scènes érotiques, évocatrices de thèmes quotidiens et divertissants. Il n'y a aucun thème, tel qu'un buste d'empereur par exemple, dont l'image serait directement relative au pouvoir impérial, ce qui illustre bien le cas d'un artisanat qui répond à un phénomène essentiellement social.

Leana Catalfamo
leana.catalfamo@gmail.com

Références

- ¹ Mercklin 1940. Tout récemment (Bertrand 2021) pour le territoire des Gaules, avec plusieurs pièces inédites qui n'ont pu être intégrées à mon travail de mémoire, au catalogue finalisé en novembre 2019. À noter que le terme de « canif » français n'a pas été utilisé, pour des raisons étymologiques, l'objet étant défini dès le 17^e s. comme un outil utilisé pour l'écriture et la taille des plumes. L'allemand (*Klappmesser*) correspond mieux, sinon « couteau à lame articulée » ou « rabattable » en français.
- ² Deux manches en contexte hallstattien sont signalés par Déchelette 1927, 283.
- ³ Liste évidemment non exhaustive, conditionnée par l'état des publications, l'accès à celles-ci et leur langue de parution (travail bibliographique). Titre du travail de mémoire déposé à l'Université de Bâle le 22.02.2020 : « Les manches figurés de couteaux à lame rabattable dans l'Empire romain du 1^{er} au 4^e siècle : iconographie, répartition et contextes de provenance », sous la direction du prof. Dr. M. Guggisberg et l'expertise du prof. Dr. P.-A. Schwarz.
- ⁴ Parmi les 20 % restants : 13 % des manches sont en matériau dur d'origine animale indéterminée, et 7 % sont de matière indéterminée.
- ⁵ Barbier 1988, temps de création de 18 h pour une pièce montrant un chien allongé.
- ⁶ Alonso – Taillandier 2019, pièce découverte après clôture de mon corpus. Analyses menées par spectrométrie de fluorescence des rayons X (SFX) et spectroscopie Raman à Transformée de Fourier (TF) par l'Université Johannes Gutenberg de Mayence en 2012.
- ⁷ Voir Rodet-Belarbi – Dieudonné-Glad 2008.
- ⁸ Aristot. hist. an. 8, 2, 589a, Aristot. part. an. 2, 655a, Plin. nat. 9, 7-10.
- ⁹ Damon 1997, 1 s., 7 s., 14, qui traite le sujet essentiellement au travers de la littérature latine.
- ¹⁰ Voir Gottschalk 2006 et Bartus 2010 sur le sujet.
- ¹¹ En dernier lieu, voir Cat. Antikenmuseum 2019, 104–105.
- ¹² Rico – Domergue 2008.
- ¹³ Gottschalk 2006, 120.
- ¹⁴ Mercklin 1940, 344 s., avec pl. 36, n° 3 et pl. 37, n° 2. 7. 8 par ex.

¹⁵ Chavagnac 2019 les considère tous comme représentant une massue d'Hercule plus ou moins stylisée. La forme aurait pu apparaître vers le 3^e s. La protubérance losangique si particulière la distingue à mon sens clairement d'un manche en forme de massue.

¹⁶ Bertrand 2021, 86, pl. 5, cat. 96. 113. 114.

¹⁷ Hoss 2009, 26.

¹⁸ Les contextes de découvertes en habitation en attestent : on retrouve ces manches davantage dans des villae urbaines de taille élevée (ainsi à Amiens, FR) ou des *villae rusticae* d'un certain standard de vie (Boscoreale, IT, Cham-Hagendorn, CH).

Bibliographie

Alonso – Taillandier 2019. E. Alonso – V. Taillandier, Découverte exceptionnelle d'un canif à manche figuré représentant un gladiateur, Besançon, Zac Pasteur (Doubs), in : L'objet rare ou inédit dans les corpus de fouilles. Actes de la 4^e table ronde « CORPUS-Métal et Instrumentum », Toulouse 17–18.10.2013, Instrumentum Hors série 2019 (Chauvigny 2019) 33–37.

Barbier 1988. M. Barbier, Le travail de l'os à l'époque gallo-romaine, Dossiers archéologie et histoire 126, 1988, 48–55.

Bartus 2010. D. Bartus, Les manches de couteau à représentation de gladiateur de l'époque romaine, in : L. Borthy (éd.), Studia celtica classica et romana Nicolae Szabó, Septuagesimo dedicata (Budapest 2010) 27–49.

Bertrand 2021. I. Bertrand, Images divines, prophylactiques, souvenirs de voyages, ... Les canifs à manche figuré en os ou en ivoire en Gaules, in : C. Leger – S. Raux (éds.), Monographies Instrumentum 40 (Drémil-Lafage 2021) 81–108.

Cat. Antikenmuseum 2019. Antikenmuseum Basel und Sammlung Ludwig, Gladiator. Die wahre Geschichte. Catalogue de l'exposition Bâle (Bâle 2019).

Chavagnac 2019. L. de Chavagnac, Autour de la massue d'Hercule : manches d'ustensiles à nodosités en matières dures animales, Bulletin Instrumentum 50, 2019, 39–43.

Damon 1997. C. Damon, The Mask of the Parasit, a Pathology of Roman Patronage (Ann Arbor 1997).

Déchelette 1927. J. Déchelette, Manuel d'archéologie préhistorique, celtique et gallo-romaine 3 : premier âge du Fer ou époque de Hallstatt (Paris 1927).



Gottschalk 2006. R. Gottschalk, Ein Gladiator im Kleinformat. Zu einem beinernen Klappmessergriff aus Carnuntum, *CarnuntumJb* 2006, 103–122.

Fries 2011. A. Fries, Figürliche Klappmessergriffe aus Bein im Landesmuseum Trier, *FuAusgrTrier* 40, 2008, 24–36.

Hoss 2009. S. Hoss, A Delicate Vegetable: an Asparagus Knife-handle From the fort of Laurium (Woerden, NL), in : H. v. Enckevort (éd.), *Roman Material Culture, Studies in honour of Jan Thijssen* (Zwolle 2009) 25–30.

Mercklin 1940. E. von Mercklin, Römische Klappmessergriffe, Serta Hoffilleriana. Hommages à Victor Hoffiler, *Vjesnik Hrvatskoga Arheološkoga Društva* 18-21 (Zagreb 1940) 339–352.

Rico – Domergue 2008. C. Rico – C. Domergue, Un gladiateur à Toulouse. Note sur une trouvaille faite à l’amphithéâtre de Toulouse-Purpan, *PALLAS* 76, 2008, 331–339.

Rodet-Belarbi – Dieudonné-Glad 2008. I. Rodet-Belarbi – N. Dieudonné-Glad, in : I. Bertrand (éd.), *Le travail de l’os, du bois de cerf et de la corne à l’époque romaine. Un artisanat en marge ? Actes du colloque de Chauvigny 8-9 décembre 2005*, *Monographie Instrumentum* 34 (Montagnac 2008) 145–163.

Schucany – Winet 2014. C. Schucany – I. Winet, Schmiede – Heiligtum – Wassermühle, Cham-Hagendorn (Kanton Zug) in römischer Zeit, *Grabungen* 1944/45 und 2003/04, *Antiqua* 52 (Bâle 2014).

Von Ephesos nach Eretria. Eine neue Bronzestatuetten der Artemis*

Guy Ackermann (Universität Genf)

Einleitung

Zwischen 2015 und 2017 konzentrierten sich die Ausgrabungen der Schweizerischen archäologischen Schule in Griechenland im Gymnasium von Eretria auf den östlichen Bereich der Palästra (Abb. 1) und im Speziellen auf einen Brunnen, der in der hellenistischen Epoche im Nordflügel ins Kalksteinsubstrat der Akropolis gehauen worden war (Abb. 3)¹. Die erste Überraschung erfolgte ungefähr 8 m unterhalb des Brunnenrandes, als Knochen von mehreren Individuen, darunter Schädel, sowie drei Fragmente der beiden Arme einer unterlebensgrossen Bronzestatue zum Vorschein kamen. Vermutlich handelt es sich um ein «pais» oder einen Epheben des Gymnasiums. Die folgenden vier Meter der Brunnenverfüllung lieferten sehr viele Knochen von Tieren und Menschen, vor allem die Reste von über hundert Neugeborenen. In dieser Schicht wurden fünf weitere Metallobjekte gefunden: zwei Gewichte mit dem Namen «Gaios», eine Schere aus Eisen² und eine Statuette der ephesischen Artemis aus vergoldeter Bronze (Abb. 2). In Anbetracht der Vielzahl an ihren Darstellungen³ ist dieses Exemplar an und für sich nichts Aussergewöhnliches. Es ist aber eines der wenigen für das wir den exakten Fundkontext kennen.

Der ikonografische Typ

Die 10,3 cm hohe Statuette (Abb. 2) zeigt die Hauptmerkmale der ephesischen Artemis. Es ist unmöglich, hier alle Fragen, welche dieser auffallende Statuentyp aufwirft, zu behandeln. Ebenso wenig können Argumente für oder gegen die zahlreichen Hypothesen zur Erklärung des Aussehens präsentiert werden⁴. Im Gegensatz zu den

Marmorstatuen ist die Bronzestatuetten von Eretria zu klein und ihre Oberfläche zu sehr korrodiert um anatomische und dekorative Details zu behandeln. Nichtsdestotrotz scheint es mir nützlich, an die wichtigsten Charakteristika dieses ikonografischen Typs zu erinnern und sie mit der Statuetten von Eretria zu vergleichen.

Die Figur trägt eine sehr hohe Kopfbedeckung, die aus vier sich überlagernden Scheiben und einem grösseren Abschluss besteht. Letzterer evokiert eine rechteckige Struktur, wie ein Tempel, der auf dem Polos einiger Repräsentationen erscheint.

Der Kopf wird von einer Art Schleier umrahmt, normalerweise als Nimbus bezeichnet und hier von kleinen Kugeln gesäumt. Gemäss der Tuchfalten auf dem Rücken und der Haare scheint die Figur nicht einen Schleier über einem Chiton zu tragen, sondern eher ein langes Kleid aus einem einzigen Stück Stoff, das sie vom Kopf bis zu den Füssen umgibt. Die Oberfläche ist zu stark korrodiert als dass Details zum Schmuck klar identifiziert werden könnten, man erkennt aber am Hals eine Kette mit Anhänger. Die Brust und der Bauch der Figur sind von mandel- oder tropfenförmigen Elementen bedeckt, über die viel geschrieben worden ist. Die Erscheinung einer «vielbrüstigen» Artemis bei Minucius Felix und dem heiligen Hieronymus im 3. bis 4. Jh. wird seit dem Beginn des 19. Jh. hinterfragt. Es kann hier aber keine komplette Liste der unzähligen Interpretationen gegeben, noch Stellung für die eine oder andere bezogen werden, denn mit ihrem korrodierten Relief leistet die Statuetten aus Eretria keinen Beitrag zur Diskussion. G. Seiterle hat die «Brüste» als die Hoden der Stiere interpretiert, welche der Göttin geopfert wurden⁵. Andere sehen

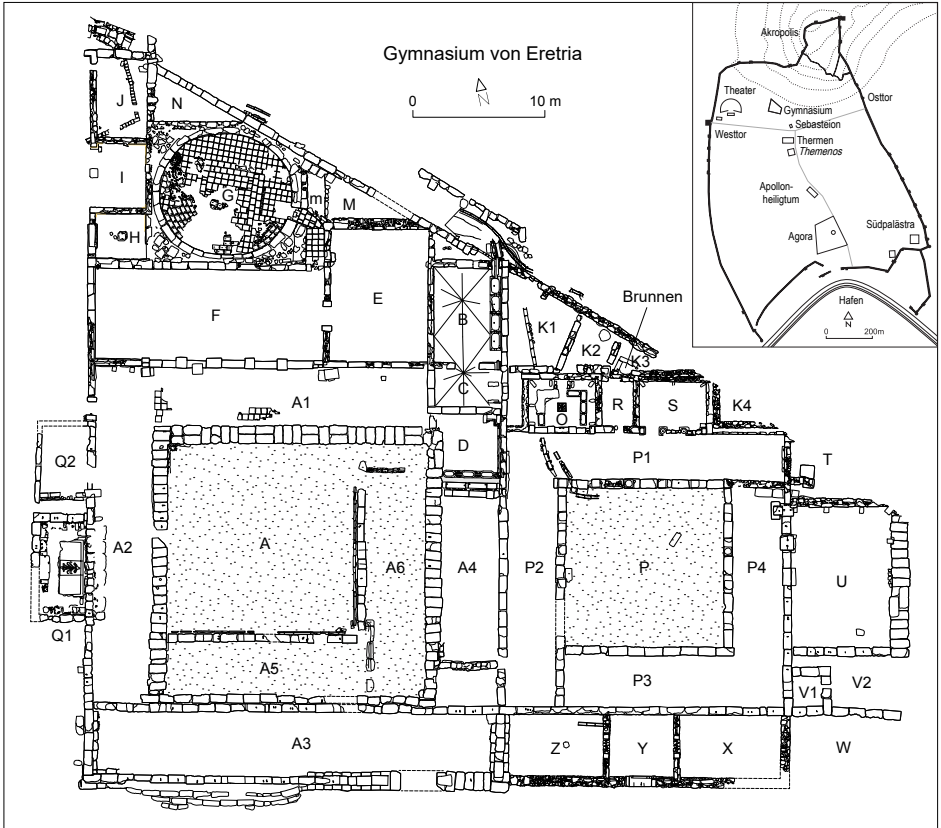


Abb. 1: Plan des Gymnasiums von Eretria. Plan: T. Theurillat et G. Ackermann (ESAG).

Datteln, Kuršaš, Säcke aus Ziegenleder wie sie in Anatolien als göttliche und magische Attribute interpretiert werden, Bergspitzen, Eier und spezifisch Bienen- und Straussen-eier oder gar Planetenkonstellationen, die einen astrologischen Kalender bilden⁶.

Die Hüfte und Beine sind von einem engen Kleid, dem Ependytes, umgeben, das vorne mit einem Gittermuster verziert ist. Dieses trägt generell eine Serie von Protomen von Löwen, Stieren, Sphingen oder Greifen, angeordnet in Dreiergruppen wie auf der Statuette aus Eretria⁷. Auf den meisten Repräsentation sind die Hände offen

und beim Handgelenk vertikale, knotenartige Elemente angebracht, die als Leinenbänder interpretiert werden⁸. Nur bei sechs Beispielen, darunter jenes aus Eretria, umfasst die Göttin diese Elemente, welche sich nach oben fortsetzen, mit der Hand, so dass es scheint, der Künstler habe sie eher als Stäbe gesehen⁹.

Herstellungsart

Die Statuette wurde höchstwahrscheinlich in einem einzigen Guss aus einer Kupferlegierung im Wachsauerschmelzverfahren hergestellt. An verschiedenen Stellen

sieht man noch Spuren von Goldfolie, was aus dieser Statuette die einzige vergoldete der ephesischen Artemis macht. Unweit der Statuette wurde die separat gefertigte, kleine, runde und profilierte Basis (2,15 cm hoch, 4,9 cm Durchmesser) gefunden, von der sie sich gelöst hatte.

Parallelen und Datierung

Die Statuette aus Eretria unterscheidet sich deutlich von zwei älteren Statuen aus Marmor, aufbewahrt im Nationalmuseum Athen¹⁰ und dem Antikenmuseum Basel¹¹, die ins 1. Jh. v. Chr. datieren. Mit ihrer hohen Frisur nähert sie sich eher Kopien der Epoche von Trajan und Hadrian an, und im Speziellen zwei Statuen, welche im Prytaneion von Ephesos gefunden wurden¹². Es handelt sich um die neunte bisher bekannte Repräsentation dieses Typs aus Bronze: Drei sind heute verloren. Drei weitere, wovon die eine aus Apulum in Dakien¹³ stammt

und die beiden anderen heute in Paris¹⁴ und Istanbul¹⁵ sind, unterscheiden sich deutlich von jener aus Eretria. Die beiden letzten, in Bologna¹⁶ und Boston¹⁷, sind bessere Parallelen für die Stäbe, die Form des Polos und den Schleier. Da der Kontext dieser Parallelen nicht bekannt ist, erlaubt nur die Statuette aus Eretria ihre Herstellung mit guter Wahrscheinlichkeit ins 2. oder spätestens den Anfang des 3. Jh.s v. Chr. zu datieren (siehe unten).

Fuktion

Die im Brunnen (Abb. 3) entdeckten Objekte, und vor allem die vielen Menschen- und Tierknochen, stehen in keiner Beziehung zu den Aktivitäten im Gymnasium. Er wurde in der Tat erst während einem fortgeschrittenen Zeitpunkt der römischen Kaiserzeit aufgefüllt: ein Denar von Faustina der Jüngeren gibt einen Terminus post quem um 145 für den Beginn der Auffüllung,



Abb. 2: Vergoldete Bronzestatuette der ephesischen Artemis, gefunden im Gymnasiumsbrunnen von Eretria im Jahr 2017. Foto: A. Skiadaressis (ESAG).



während eine Münze von Caracalla die Deponierung der letzten Skelette und der drei Fragmente der Bronzestatue frühestens ins zweite Jahrzehnt des 3. Jh.s n. Chr. datieren¹⁸. Der westliche Teil des Gymnasiums wurde bis mindestens ans Ende des 1. Jh.s n. Chr. frequentiert¹⁹, während der östliche Teil schon ab dem Beginn der augusteischen Epoche verlassen wurde, also ungefähr zwei Jahrhunderte bevor der Brunnen aufgefüllt wurde²⁰. Es handelt sich folglich um eine Ruine, zu der man kam, um mehrere wertvolle Metallobjekte in einem verlassenen Brunnen zu deponieren. Die kleine Stadt, zu welcher Eretria in der römischen Kaiserzeit wurde, entwickelte sich etwa hundert Meter weiter südlich²¹. Im 2. und 3. Jh. n. Chr. war die Ruine des Gymnasiums isoliert ausserhalb der Stadt, was ohne Zweifel erklärt, dass man in seinem Brunnen einen idealen Ort fand, um mehr als hundert Neugeborene ohne grosses Aufsehen zu bestatten. Diese Bestattungsform für Neugeborene ist ebenfalls in Athen im 2. Jh. v. Chr., in Messene in der hellenistischen Epoche und gar in Kition auf Zypern im 4. Jh. n. Chr. belegt²². In Eretria selbst wurden in einem anderen Brunnen, der im 3. Jh. v. Chr. aufgefüllt wurde, rund zwanzig Neugeborene gefunden²³. Der Gymnasiumsbrunnen stellt demnach eine Fortsetzung dieses Bestattungsbrauches bis in die zweite Hälfte des 2. Jh.s n. Chr. dar.

Die Statuette der ephesischen Artemis ist aller Wahrscheinlichkeit nach absichtlich mit einem der ersten Neugeborenen in den Brunnen geworfen worden, vielleicht als Grabbeigabe. Die Metallobjekte vom Brunnenrund entsprechen allerdings nicht den traditionellen Grabbeigaben in Kindergräbern. Man hätte eher Tonfigurinen, Miniaturvasen, Spielzeug oder Amulette erwartet. Diese Beobachtung legt nahe, dass für die Bestattungen in einem Brunnen nicht die gleichen sozialen Normen galten wie

für jene in der Nekropole und dass es überstürzt wäre, die Statuette als eine einfache Grabbeigabe für ein bestimmtes Neugeborenes zu interpretieren.

Im athenischen Brunnen (siehe oben) wurde eine kleine Marmorherme mit dem Abbild der Eileithya gefunden, einer Göttin, welche die Geburt beschütze und deren Präsenz sich in diesem Kontext sehr gut erklärt²⁴. Es handelt sich um die beste Parallele für die Deponierung der Artemisstatuette im Brunnen von Eretria. Artemis ist denn auch eine der kourotropen Gottheiten, welche wie Eileithya und Hekate über die Geburten wacht. Sie erscheinen sowohl als unabhängige Gottheiten, als auch in Kombination, wenn Artemis den Beinamen Hekate oder Eileithya trägt. Mehrere Inschriften zeugen von einem Kult der Eileithya in Eretria, die dort sogar ihr eigenes Heiligtum hatte²⁵. Basierend auf einer auf der Akropolis gefundenen Inschrift schlägt D. Knoepfler allerdings einen Kult für Artemis Eileithya vor²⁶. Wie viele andere, hatten die EretrianerInnen also die Tendenz die beiden Göttinnen einander zu assoziieren und erkannten in Artemis eine kourotrophe Gottheit, welche die Geburten überwachte. In der Kaiserzeit, als die Synkretismen Alltag wurden, ist es also wenig erstaunlich eine Statuette der Artemis im Kontext der bescheidenen Bestattung von über hundert Neugeborenen zu finden, umso mehr als der Kult der Göttin wie jener der Eileithya auch mit Totgeburten assoziiert ist. Artemis schützt nicht nur die Mutter, die Hebamme und das Neugeborene, sondern sie überwacht auch die Geburt und entscheidet über ihren Ausgang. Die Geburt ist ein Wendepunkt, an dem Leben beginnt, der aber auch zum Tod sowohl der Mutter wie auch des Kindes führen kann und dies vor allem wenn man die hohe Kindersterblichkeit in der Antike bedenkt. Mehr als ihre Rolle als Kourotrophe und Beschützerin

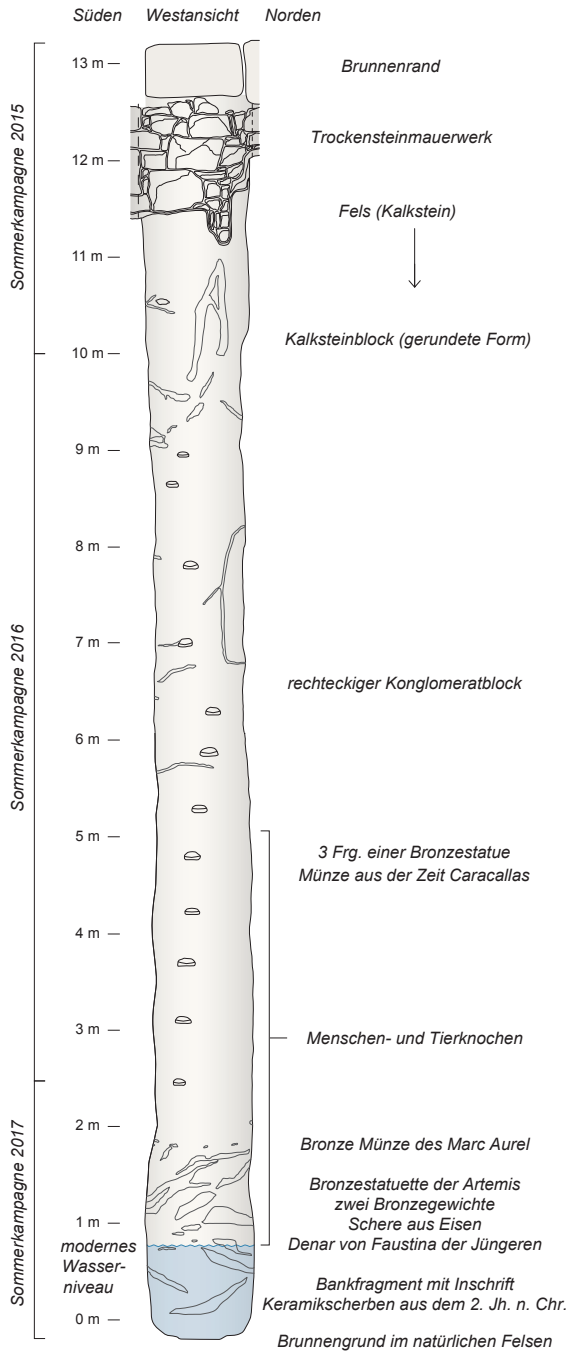




Abb. 3: Schnitt des Brunnens mit Höhenangaben zu den wichtigsten Funden. Zeichnung: G. Luisoni und G. Ackermann (ESAG).

der Geburten ist es also diese Zweideutigkeit der Artemis, welche die Stiftung ihrer Statuette an ein Neugeborenes, das in den Brunnen des Gymnasiums von Eretria geworfen wurde, erklärt.

Schlussfolgerungen

Auch wenn keine Zweifel über den Link zwischen der Statuette und den Resten von über hundert Totgeborenen bestehen, bleibt ein Rätsel: Wieso haben sie die Eltern einem oder mehreren totgeborenen Kindern gestiftet, während sie es oder sie gleichzeitig, statt regulär zu bestatten in einen Brunnen warfen? Die Frage stellt sich umso mehr, als dass nur die zwei Gewichte und die Statuette als Beigaben gedient haben können für mehr als hundert Verstorbene, was sehr wenig ist, um die Hypothese zu stützen, dass ein Totgeborenes einer Gabe wert wäre oder einen Obolos für Charon nötig hätte, um ins Jenseits zu gelangen. Der Brunnen befindet sich abseits der Artemis-Heiligtümer von Eretria und so scheint es mir, dass man eine Opferung an die Göttin verbunden mit einer Bitte um Schutz ausschliessen muss. Man könnte allenfalls daran denken, dass die Statuette in einer spontanen Handlung der Enttäuschung über einen unerfüllten Wunsch einer glücklichen Geburt in den Brunnen geworfen wurde. Folgt man der Hypothese von M. A. Liston, S. I. Rotroff und L. M. Snyder, die für den Athener Fall vorgeschlagen haben²⁷, dass die Hebammen im Auftrag der Familien die Leichen entsorgten, könnte man sich eine Opfergabe vorstellen, welche mit der Bitte dieser Berufsleute verbunden war, Artemis möge die nächsten Geburten schützen. Gleichzeitig hätten sie damit die Benützung des Brunnens als Bestattungsort initiiert. Die anthropologische Auswertung dieses aussergewöhnlichen Grabensembles durch M. A. Liston wird zweifelsohne neue

Daten und Denkansätze liefern, um die Mysterien, welche diesen Brunnen umgeben, zu erhellen.

Guy Ackermann

guy.ackermann@unige.ch

Referenzen

- * Dieser Artikel ist die Zusammenfassung eines Aufsatzes, der im Dezember 2022 bei der Revue archéologique publiziert wurde (G. Ackermann, «Artémis et les enfants morts en bas âge. Une nouvelle statuette en bronze de l'Artémis d'Éphèse découverte à Érétrie», RA 74.2, 2022, 307–348). Mein Danke geht an die ESAG (P. Ducrey, S. Fachard, K. Reber, T. Krapf, Th. Theurillat), die Ephorie für Altertümer Euböas (A. Simosi, P. Kalamara, K. Boukaras) und das Personal des Museums von Eretria (S. Parisi) für die Unterstützung. Ich möchte mich zudem bei allen Teilnehmer/-innen der Kampagne 2017 bedanken, im Speziellen bei Ch. Chezeaux, G. Luisoni, L. Pop und R. Tettamanti, sowie bei A. Metaxas, der die Statuette entdeckt hat, H. Giannouloupolous für die Restauration und A. Skiadaressis für die Fotos.
- ¹ Ackermann u. a. 2016; Ackermann u. a. 2017; Ackermann u. a. 2018; Ackermann – Reber 2018; Ackermann – Liston 2020.
- ² Pittet 2020.
- ³ Siehe vor allem Thiersch 1935; Fleischer 1973, 1–46; Fleischer 1984; Fleischer 2009.
- ⁴ Für diesen Ikonografie-Typ siehe vor allem Fleischer 1973, 46–137; Fleischer 2009, 96–99; Bumke 2020, 4–12; Muss 2020, 56–58.
- ⁵ Seiterle 1979, 9–14.
- ⁶ Sur ces différentes interprétations, voir notamment Fleischer 1973, 74–78.
- ⁷ Fleischer 1973, 88–102.
- ⁸ Fleischer 1973, 102–111.
- ⁹ Fleischer 1973, 25 Nr. E 82; 25 Nr. E 83, Taf. 43a; 28, Nr. E 90; 41, Taf. 53.c; Antiquities, Christie's, Live Auction 12256, 12 April 2016, lot 71.
- ¹⁰ Fleischer 1973, 3 Nr. E 3, Taf. 3–4; Fleischer 2008, 26 Abb. 8; 27.
- ¹¹ Fleischer 1973, 19 Nr. E 58, Taf. 33; Fleischer 2008, 26 Abb. 7.
- ¹² Fleischer 1973, 55–56; Fleischer 2008, 28–29.
- ¹³ Alba Iulia (Roumanie), National Museum of the Union; Szabó u. a. 2016, 234–239 Abb. 5; 235.
- ¹⁴ Paris, Louvre (Inv. E 22241); Thiersch 1935, 57 Nr. 42, Taf. 39, 4–5.

- ¹⁵ Istanbul, Archäologisches Museum (Inv. 2529); Fleischer 1973, 25–26 Nr. E 84, Taf. 43b.
- ¹⁶ Bologna, Museo Civico (Inv. 854); Thiersch 1935, 56–57 Nr. 41, Taf. 39, 1.3.
- ¹⁷ Boston, Museum of Fine Arts (Inv. 66.951); Fleischer 1973, 25 Nr. E 83, Taf. 43a.
- ¹⁸ Ich danke M. Spoerri Butcher für die Identifizierung der Münzen.
- ¹⁹ Mango 2003, 66.135; Ackermann – Reber 2018, 170.
- ²⁰ Ackermann u. a. 2018, 127; Ackermann – Reber 2018, 170–172.
- ²¹ Für die römische Kaiserzeit in Eretria siehe Theurillat u. a. 2020.
- ²² Liston u. a. 2018, 105–140; Bourbou – Thémélis 2010, 112–117; Fourrier – Rabot 2020, 755–759.
- ²³ Chenal-Velarde 2006, 25–28.
- ²⁴ Liston u. a. 2018, 90–92. 154–155 Nr. 80 [A. Stewart].
- ²⁵ Pingiatoglou 1981, 44. 46; Knoepfler 1990.
- ²⁶ Knoepfler 1990, 115–117. 125–126 Abb. 5; 125; Taf. 23.2.
- ²⁷ Liston u. a. 2018, 138.

Bibliografie

Ackermann u. a. 2016. G. Ackermann – R. Tettamanti – K. Reber, *Le Gymnase d'Érétrie* 2015, AntK 59, 2016, 85–94.

Ackermann u. a. 2017. G. Ackermann – R. Tettamanti – A.-L. Pradervand – K. Reber, *Le Gymnase d'Érétrie*, AntK 60, 2017, 126–134.

Ackermann u. a. 2018. G. Ackermann – R. Tettamanti – L. Pop – K. Reber, *Le Gymnase d'Érétrie*, AntK 61, 2018, 124–129.

Ackermann – Liston 2020. G. Ackermann – M. A. Liston, *Φρέαρ με ανθρώπινα οστά και χάλκινα αγάλματα. Ένα εντυπωσιακό εύρημα από το Γυμνάσιο της Ερέτριας, Θέματα Αρχαιολογίας* 4.3, 2020, 312–323.

Ackermann – Reber 2018. G. Ackermann – K. Reber, *New Research on the Gymnasium of Eretria*, in: U. Mania – M. Trümper (Hrsg.), *Development of Gymnasia and Graeco-Roman Cityscapes*, Berlin *Studies of the Ancient World* 58 (Berlin 2018) 161–180.

Bourbou – Thémélis 2010. Ch. Bourbou – P. G. Thémélis, *Child Burials at Ancient Messene*, in: A.-M. Guimier-Sorbets – Y. Morizot (Hrsg.), *L'enfant et la mort dans l'Antiquité I*, Bibliothèque d'archéologie méditerranéenne et africaine 12 (Paris 2010) 111–128.

Bumke 2020. H. Bumke, *Das extraurbane Artemisheiligtum von Ephesos und die visuelle Präsenz göttlicher Macht in der Stadt*, in: H. Bumke (Hrsg.), *Kulte im Kult*.

Sakrale Strukturen extraurbaner Heiligtümer (Rahden/Westf 2020) 3–31.

Chenal-Velarde 2006. I. Chenal-Velarde, *Food, Rituals? The Exploitation of Dogs from Eretria (Greece) During the Hellenic and Hellenistic Periods*, in: L. M. Snyder – E. A. Moore (Hrsg.), *Dogs and People in Social, Working, Economic or Symbolic Interaction* (Oxford 2006) 24–31.

Fleischer 1973. R. Fleischer, *Artemis von Ephesos und verwandte Kultstatuen aus Anatolien und Syrien*, *EPROER* 35 (Leiden 1973).

Fleischer 1984. LIMC II (1984) 755–763 s. v. Artemis Ephesia (R. Fleischer).

Fleischer 2009. LIMC Suppl. 1 (2009) 91–99 s. v. Artemis Ephesia (R. Fleischer).

Fourrier – Rabot 2020. S. Fourrier – A. Rabot, *Un puits à roue élévatrice de Kition-Bamboula*, BCH 144.2, 2020, 705–776.

Knoepfler 1990. D. Knoepfler, *Dédicaces érétriennes à Ilithyie*, AntK 33, 1990, 115–128.

Liston u. a. 2018. M. A. Liston – S. I. Rotroff – L. M. Snyder, *The Agora Bone Well*, *Hesperia Suppl.* 50 (Princeton 2018).

Mango 2003. E. Mango, *Das Gymnasion, Eretria 13* (Gollion 2003).

Muss 2020. U. Muss, *Divine Images of Artemis at Ephesos*, in: P. Kalogerakou – A. Chasiakou – M. Kosmopoulos – I. Peppas-Papaioannou – I. Lolos – E. Platon – Ch. Marabea (Hrsg.), *ΚΥΔΑΛΙΜΟΣ. Τιμητικός Τόμος για τον Καθηγητή Γεώργιο Στυλ. Κορρέ*, *Aura Suppl.* 4,3 (Athen 2020) 53–63.

Pingiatoglou 1981. S. Pingiatoglou, *Eileithyia* (Würzburg 1981).

Pittet 2020. B. Pittet, *La force du poil*, in: G. Ackermann – T. Krapf – L. Pop (Hrsg.), *ἀποβάτης*: *Euböische Schriften für Karl Reber von seinen Student/-innen ans Anlass seines 65. Geburtstags* (Lausanne 2020) 76–79.

Seiterle 1979. G. Seiterle, *Artemis – Die Grosse Göttin von Ephesos. Eine neue Deutung der 'Vielbrüstigkeit' eröffnet einen Zugang zum bisher unbekanntem Kult der Göttin*, AW 10.3, 1979, 3–16.

Szabó u. a. 2016. C. Szabó – R. Ota – M. Mihai Ciută, *Artemis Ephesia in Apulum. Biography of a Roman Bronze Statuette*, AArchHung 67, 2016, 231–243.

Theurillat u. a. 2020. Th. Theurillat – G. Ackermann – M. Duret – S. Zurbruggen, *Les thermes du centre, Eretria 25* (Gollion 2020).

Thiersch 1935. H. Thiersch, *Artemis Ephesia. Eine archäologische Untersuchung* (Berlin 1935).



Fragments de sculpture tardive perdus au gymnase d'Érétrie

Laureline Pop (Université de Lausanne/École suisse d'archéologie en Grèce)

Découvertes au gymnase

Le gymnase d'Érétrie, connu depuis les années 1850, est situé au nord de la ville au pied de l'Acropole (fig. 1). La première grande découverte de sculpture fut faite en 1885, date à laquelle fut mise au jour la statue de Kléonikos¹. Les fouilles de la partie ouest du gymnase ont également permis la découverte d'une série d'éléments statuaires et de décors sculptés datant principalement du début de l'époque impériale². Par la suite, les trois campagnes menées dans le gymnase d'Érétrie entre 2015–2017 par l'École suisse d'archéologie en Grèce (ESAG)³ ont été marquées par la découverte de deux bras en marbre appartenant à une

statue plus grande que nature, datant très vraisemblablement de la fin du II^e siècle av. J.-C. ou du début du I^{er} siècle av. J.-C.⁴.

Ces fouilles récentes ont également permis de mettre au jour des fragments de sculpture nettement plus énigmatiques, qui ne semblent pas pouvoir être rattachés à l'ornementation de l'édifice. Bien loin de la grande sculpture en marbre, cet article est consacré à la présentation et l'analyse de deux de ces objets sculpturaux. Il s'agit d'une petite tête d'homme barbu et de ce qui semble être une petite base. De par leur facture et leur matériau similaire, soit un poros de piètre qualité, ils pourraient provenir d'un même monument. Leur traitement

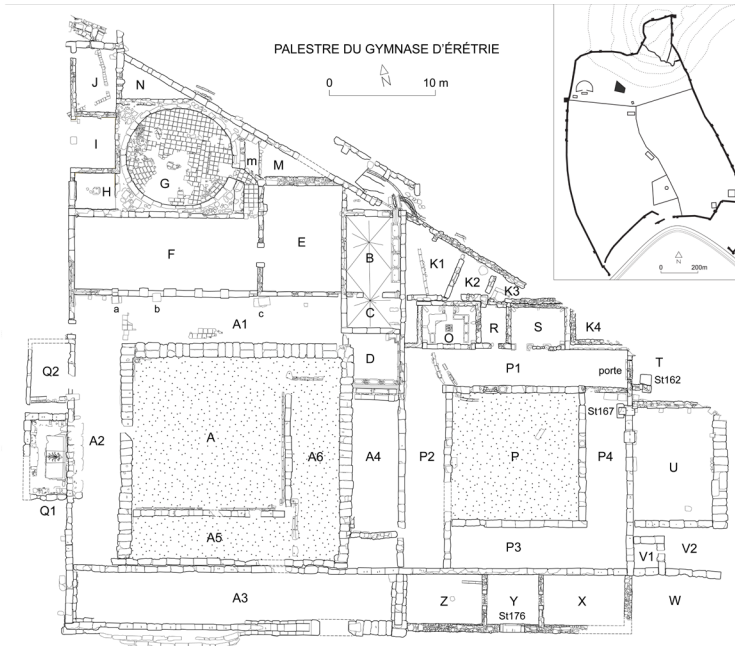


Fig. 1 : Plan de la palaestre du Gymnase d'Érétrie. Plan : T. Theurillat, R. Tettamanti et G. Ackermann (ESAG).



Fig. 2 : Photographie de la tête masculine, M1936. Photo : L. Pop (ESAG).

pourrait en outre indiquer une datation au Bas Empire romain ou à l'époque paléochrétienne.

Contexte de découverte et description

La tête masculine (figs. 2–3) a été retrouvée lors du nettoyage de surface de la partie est du gymnase, effectué par l'éphorie en 2014. Elle provient des environs de la grande exèdre U (fig. 1)⁵. Son contexte demeure cependant approximatif et elle est, selon toute vraisemblance, issue des remblais supérieurs.

Cette petite tête, en poros de mauvaise facture et relativement poreux, mesure 11 cm de haut pour une largeur de 8 cm et une épaisseur de 5 cm, et représente un homme barbu. La surface est rongée en plusieurs endroits et aucune trace d'outil n'est visible.

L'arrière de la tête semble relativement plat et sur le sommet du crâne, une cassure est apparente. Les yeux, les sourcils, la délimitation de la chevelure, de même que la barbe sont traités par des incisions. La bouche, les narines ainsi que les oreilles sont figurées par de simples trous⁶. Le travail de sculpture et de modelé est de faible qualité.

Quant à la petite base (fig. 4), elle provient des couches de comblement du puits (St122) situé dans le local K3. Ce puits a livré un matériel riche et très hétérogène: des restes d'animaux mais aussi plusieurs ossements d'êtres humains y ont notamment été découverts. Des fragments d'une statue masculine en bronze plus petite que nature y ont également été mis au jour ainsi qu'une petite sculpture d'Artémis éphésienne⁷. Le comblement semble relativement tardif, on

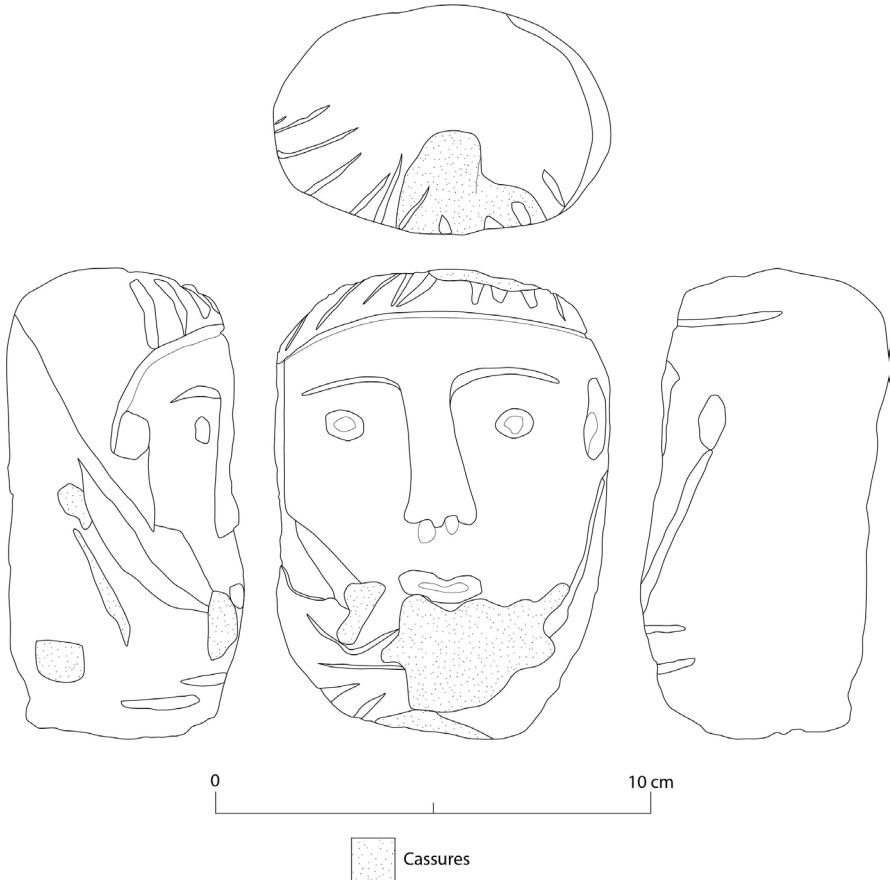


Fig. 3 : Dessin de la tête masculine, M1936. Dessin : L. Pop (ESAG).

peut notamment mentionner la découverte d'une monnaie de Caracalla (211–217 apr. J.-C.)⁸. La petite base provient cependant d'un niveau supérieur à celui de la monnaie de Caracalla.

Ce fragment de calcaire de mauvaise facture mesure 9 cm de haut pour une largeur de 5 cm et une épaisseur de 4 cm. La surface, comme celle de la tête, est abîmée et poreuse. La face arrière de l'objet semble relativement plate et ne présente pas de traces de travail. Sa forme évoque une sorte de petite base ou de petit pilier.

Bien que les contextes de découvertes de ces deux objets ne livrent que très peu d'informations sur leur lieu d'origine, leur facture et leur matériau semblent inciter à les rapprocher. Cette pierre calcaire très poreuse n'est, en effet, pas attestée sur d'autres objets sculptés du gymnase ou de ses environs⁹. Ces deux fragments paraissent en outre avoir été travaillés pour être vus principalement de face. Toutefois, aucun raccord direct n'a pu être mis en évidence, la porosité de la pierre ne permet en effet que très peu de constats et il demeure

très difficile de distinguer les différentes surfaces — qu’elles soient travaillées ou brisées.

Parallèles et éléments de datation ?

Ces éléments statuaires ne trouvent que de très rares parallèles dans la cité érétrienne : leur matériau et leur traitement ne présentent en effet aucune similitude avec les autres objets sculpturaux découverts au gymnase ou dans ses environs.

Toutefois, le traitement de la chevelure et de la barbe de cette tête peut être rapproché du traitement de certains reliefs funéraires d’époque impériale découverts à Érétrie. Parmi ces témoignages, nous pouvons notamment évoquer la stèle funéraire d’Aphrodisios¹⁰. La simplification du visage et le traitement de la chevelure du jeune homme rappellent certaines caractéristiques de la tête découverte au gymnase : le front est dégagé et séparé de la chevelure par une incision profonde et les mèches sont simplement incisées verticalement. La stèle d’Aphrodisios présente pour sa part des particularités pouvant la rapprocher d’un autre portrait masculin découvert lors

des fouilles grecques d’un quartier d’habitations d’époque impériale¹¹. Ces deux éléments sont d’ailleurs probablement à dater de la fin du I^{er} siècle apr. J.-C. voire du début du II^e siècle apr. J.-C. Le traitement de la chevelure de ces deux sculptures montre notamment des ressemblances flagrantes avec les portraits d’époque trajanne¹² et, par certains égards, la petite tête du gymnase présente des similitudes intéressantes avec ces deux sculptures, bien qu’étant de moindre qualité.

Si, par la simplification du traitement du visage et des cheveux, cette tête peut montrer quelques rapprochements avec la tête de la stèle funéraire d’Aphrodisios, il semble plus vraisemblable de lui attribuer une datation plus tardive. Nous ne sommes pas en présence de grande sculpture de bonne qualité provenant d’un atelier prestigieux. Cela étant dit, la tête du gymnase et le travail de sculpture effectué trouvent de meilleures parallèles dans des portraits datant du III^e siècle apr. J.-C. au V^e siècle apr. J.-C. Tant en raison de la forme du visage que du traitement de la barbe et de la chevelure, il est tentant de rapprocher la petite tête du



Fig. 4 : Photographie (à gauche) et dessin (à droite) de la petite base, M1604. Photo et dessin : L. Pop (ESAG).



gymnase des œuvres produites durant ces siècles. On peut notamment évoquer un buste en marbre du Musée archéologique de Thessalonique, daté de la fin du IV^e siècle apr. J.-C.¹³. Ce portrait figure un homme barbu d'un certain âge, au visage plutôt allongé. La chevelure et la barbe sont travaillées en mèches verticales ciselées. La limite entre la chevelure et le front est bien marquée par une incision profonde comme sur la tête découverte au gymnase. Le buste d'Eutropius, exposé à Vienne, est un autre exemple intéressant de ces portraits d'époque paléochrétienne. Elle date en effet de la seconde moitié du V^e siècle apr. J.-C.¹⁴. Ce buste représente, lui aussi, un homme barbu d'un certain âge, au visage allongé. Là encore, les cheveux et la barbe sont traités en mèches verticales, simplement incisées. Ces sculptures tardives sont caractérisées par une simplification, voire une abstraction des traits et des formes ; de ce point de vue, la tête découverte au gymnase pourrait être rapprochée de ces périodes¹⁵.

Érétrie aux époques impériale et paléochrétienne

Les fouilles et les recherches menées ces dernières années ont permis d'accroître nos connaissances de la cité érétrienne au I^{er} siècle av. J.-C. Si la cité subit de nombreuses destructions ainsi que des abandons au début de ce siècle, elle connaît un nouveau dynamisme à l'époque augustéenne et dans la première moitié du I^{er} siècle apr. J.-C.¹⁶. La construction du *Sébastéion*, le riche matériel statuaire qui y a été découvert¹⁷, et les réaménagements effectués au gymnase témoignent largement de ce renouveau, tout comme l'édification des thermes du centre¹⁸.

Après la seconde moitié du III^e siècle apr. J.-C., l'activité du quartier et de la cité en général semble à nouveau très fortement diminuer. La cité n'est cependant pas aban-

donnée et les études menées ont permis d'attester qu'une petite communauté est encore présente à Érétrie durant l'époque paléochrétienne. Ce sont principalement par des sépultures que cette communauté nous est connue ; les vestiges architecturaux et le mobilier de cette période demeurent en effet relativement rares¹⁹. Cela étant, selon toute vraisemblance, la petite tête et la base découvertes au gymnase s'inscrivent dans ce contexte et viennent s'ajouter aux rares témoignages de cette époque.

L'hypothèse d'une datation relativement tardive pour ces deux fragments découverts au gymnase semble par ailleurs pouvoir être étayée par le matériau utilisé. En effet, ce calcaire poreux semble similaire au « poros » utilisé dans les constructions érétriennes et notamment dans les murs de fondation du gymnase²⁰. Par ailleurs, ce poros ne semble pas utilisé pour la sculpture aux époques hellénistique et impériale, et cela même pour des reliefs funéraires de moins bonne facture²¹. Si les fragments de sculpture du gymnase pourraient avoir appartenu à un monument funéraire ou encore faire partie d'un décor architectural, il semble que le matériau employé suggère plutôt un remploi tardif. Le puits du gymnase, dont provient la petite base de calcaire, a d'ailleurs sans doute servi de dépotoir pour la petite agglomération qui se développe à l'époque impériale, un peu plus au sud, dans les environs du *Sébastéion* et des thermes. Il est donc très probable que dès le II^e siècle apr. J.-C., le gymnase, alors en ruine, ait servi de lieu où se procurer aisément des matériaux, dont des blocs de poros²².

Loin de la grande production statuaire en marbre, les éléments découverts au gymnase pourraient témoigner d'une petite production de sculpture de moindre qualité au cours de la basse époque impériale voire au début de l'époque paléochrétienne. Ils viennent quoi qu'il en soit s'ajouter aux

rare témoignages d'activités aux époques tardives à Érétrie.

Laureline Pop

Laureline.pop@unil.ch

Références

- ¹ Reinach 1886, 82. Sur cette statue, cf. également Fittschen 1995; Lehmann 2001; Mango 2001; Knoepfler 2009, 205. 238–240; Kazakidi 2015, 167–171. 190–191. 251–252.
- ² Principalement Mango 2003, 102–120.
- ³ Ackermann et al. 2016 ; 2017 ; 2018.
- ⁴ Ackermann – Pop 2020.
- ⁵ Boukaras et al. 2014.
- ⁶ Les orifices visibles sur la tête et aux « oreilles » pourraient avoir été des sortes de mortaises. Toutefois, au sommet du crâne, la cassure semble fraîche. Quant aux trous au niveau des oreilles, il demeure très difficile de trancher en raison de l'état de conservation de cet objet.
- ⁷ Ackermann 2022 ; Ackermann et al. 2018 ; Ackermann et al. 2017.
- ⁸ Sur cette structure et le matériel découvert, voir principalement Ackermann – Liston 2020, 312–323.
- ⁹ J'ai également eu l'occasion de voir le matériel sculpté des fouilles du quartier Sandoz et, là non plus, aucun des objets sculptés ne semble attester ce matériau.
- ¹⁰ Musée d'Érétrie, inv. no. 1102; IG XII 9, 559; Auberson – Schefold 1982, 182; Schmid 1999, 289; Érétrie, guide 2004, 144.
- ¹¹ Musée d'Érétrie, inv. no. 1272; Themelis 1978, 22–25 ; Martin-Pruvot et al. 2010, 83.
- ¹² Martin-Pruvot et al. 2010, 83 ; Schmid 1999, 289.
- ¹³ Buste de philosophe, Musée archéologique de Thessalonique; Marsengill 2014, 73 fig. 7.
- ¹⁴ Buste d'Eutropius, Kunsthistorisches Museum, Vienne; Marsengill 2014, 69 fig. 3.
- ¹⁵ Sur la sculpture tardive, voir notamment Weitzmann 1979; Elsner 1998; Bianchi Bandinelli 2010; Engemann 2014; Witschel 2015.
- ¹⁶ Theurillat et al. 2020, 197–205.
- ¹⁷ Schmid 2001.
- ¹⁸ Theurillat et al. 2020.
- ¹⁹ Principalement Gerousi 2010, 84–85. ; Spoerri Butcher 2011, 423–464; Demierre Prikhodkine 2015, 153–171.
- ²⁰ Des études plus approfondies de ces roches permettraient de vérifier ces hypothèses.
- ²¹ Notamment la stèle d'Aphrodisios (Musée d'Éré-

trie, inv. no. 1102), mais aussi celle de Neikôn (Musée d'Érétrie, inv. no. 676); Schmid 1999, 287–290.

²² Ackermann – Liston 2020, 322.

Bibliographie

Ackermann 2022. G. Ackermann, Von Ephesos nach Eretria. Eine neue Bronzestatue der Artemis, SAKA-ASAC Bulletin, 2022, 82–88.

Ackermann – Liston 2020. G. Ackermann – M. Liston, Φρέαρ με ανθρώπινα οστά και χάλκινα αγάλματα. Ένα εντυπωσιακό εύρημα από το Γυμνάσιο της Ερέτριας, Θέματα Αρχαιολογίας 4.3, 2020, 312–323.

Ackermann – Pop 2020. G. Ackermann – L. Pop, Une statue de L. Mummius Achaicus au gymnase d'Érétrie?, AntK 63, 2020, 36–54.

Ackermann et al. 2016. G. Ackermann – R. Tetamanti – A.-L. Pradervand – K. Reber, Le Gymnase d'Érétrie 2015, AntK 59, 2016, 85–94.

Ackermann et al. 2017. G. Ackermann – R. Tetamanti – A.-L. Pradervand – K. Reber, Le Gymnase d'Érétrie, AntK 60, 2017, 126–134.

Ackermann et al. 2018. G. Ackermann – R. Tetamanti – L. Pop – K. Reber, Le Gymnase d'Érétrie, AntK 61, 2018, 124–129

Auberson – Schefold 1972. P. Auberson – K. Schefold, Führer durch Eretria (Berne 1972).

Bianchi Bandinelli 2010. R. Bianchi Bandinelli, Rome. La fin de l'art antique. L'art de l'Empire romain de Septime Sévère à Théodose I^{er}, L'univers des formes. Monde romain 2 (Paris 2010).

Boukaras et al. 2014. K. Boukaras – R. C. Arndt – G. Vouzara, New Discoveries in the Gymnasium at Eretria, AntK 57, 2014, 134–141.

Demierre Prikhodkine 2015. B. Demierre Prikhodkine, Occupation tardive aux abords des ruines du temple d'Apollon Daphnéphoros à Érétrie, AntK 58, 2015, 153–171.

Elsner 1998. J. Elsner, Imperial Rome and Christian Triumph. The Art of the Roman Empire AD 100–450, Oxford History of Art (Oxford 1998).

Engemann 2014. J. Engemann, L'art romain tardif et paléochrétien de Constantin à Justinien, Histoire de l'art romain 5 (Paris 2014).

Érétrie. Guide 2014. P. Ducrey – S. Fachard – D. Knoepfler – T. Theurillat – D. Wagner – An. G. Zannis, Érétrie. Guide de la cité antique (Gollion 2004).

Fittschen 1995. K. Fittschen, Zur Bildnisstatue des

Kleonikos, des « Jünglings von Eretria », dans : *Eirene* 31, 1995, 98–108.

Kazakidi 2015. N. Kazakidi, Εἰκόνας ἐν γυμνασίῳ, Ἔργα γλυπτικῆς στο ἐλληνιστικὸ γυμνάσιο: Ηπειρωτικὴ Ελλάδα καὶ νησιά του Αἰγαίου (Thessalonique 2015).

Knoepfler 2009. D. Knoepfler, Débris d'évergésie au gymnase d'Érétrie, dans : O. Curty (éd.), L'huile et l'argent. Gymnasiarchie et évergétisme dans la Grèce hellénistique. Actes du colloque en l'honneur du Prof. Marcel Piéart, Fribourg 13-15 octobre 2005 (Paris 2009) 203–257.

Gerousi 2009. E. Gerousi, Les derniers siècles de la cité, dans : C. Martin-Pruvot et al. 2010, 84–85.

Lehmann 2001. S. Lehmann, Der bekleidete Gymnasiast – eine neue Deutung zum Jüngling von Eretria, *AntK* 44, 2001, 18–23.

Mango 2001. E. Mango, Kleoneikos, ein gebildeter Palaistrüt – Überlegungen zum 'Jüngling von Eretria', dans : S. Buzzi – D. Käch – E. Kistler – E. Mango – M. Palaczyk – O. Stefani (éds.), *Zona archeologica*. Festschrift für Hans Peter Isler zum 60. Geburtstag, *Antiquitas Reihe 3*. Abhandlungen zur Vor- und Frühgeschichte, zur klassischen und provinzialrömischen Archäologie und zur Geschichte des Altertums 42 (Bonn 2001) 279–288.

Mango 2003. E. Mango, Das Gymnasion, Eretria 13 (Gollion 2003).

Marsengill 2014. K. Marsengill, The Christian Reception of Sculpture in Late Antiquity and the Historical Reception of Late Antique Christian Sculpture, *Journal of the Bible and its Reception*, 2014, 67–101, <<https://doi.org/10.1515/jbr-2014-0005>> (27.04.2022).

Martin-Pruvot et al. 2010. C. Martin-Pruvot – K. Reber – T. Theurillat (éds.), *Cité sous terre*. Des archéologues suisses explorent la cité grecque d'Érétrie. Catalogue d'exposition Bâles (Gollion 2010).

Reinach 1886. S. Reinach, *Chronique d'Orient*, *RA* 8, 1886, 77–100.

Schmid 1999. S. G. Schmid, Decline or Prosperity at Roman Eretria ? Industry, Purple Dye Works, Public Buildings, and Gravestones, *JRA* 12, 1999, 273–293.

Schmid 2001. S. G. Schmid, Worshipping the Emperor(s): a New Temple of the Imperial Cult at Eretria and the Ancient Destruction of its Statues, *JRA* 14, 2001, 113–142.

Spoerri Butcher 2011. M. Spoerri Butcher, Érétrie aux époques romaine, paléochrétienne et médiévale. L'apport des trouvailles monétaires à l'histoire de la cité, dans : N. Badoud (éd.), *Philologos Dionysios*. Mélanges offerts au professeur Denis Knoepfler, *Recueil de travaux publiés par la Faculté des lettres 56* (Genève 2011) 423–464

Themelis 1978. P. G. Themelis, Ανασκαφή Ερέτριας, *Prakt* 1978, 1980, 18–33.

Theurillat et. al. 2020. T. Theurillat – G. Ackermann – M. Duret – S. Zurbriggen, *Les Thermes du centre*, Eretria 15 (Gollion 2020).

Weitzmann 1979. K. Weitzmann (éd.), *Age of Spirituality: Late Antique and Early Christian Art, Third to Seventh Century*. Catalogue d'exposition New York (Princeton 1979).

Witschel 2015. Ch. Witschel, Late Antique Sculpture, dans : E. Friedland – M. Grunow Sobocinski – E. Gazda (éds.), *The Oxford Handbook of Roman Sculpture* (Oxford 2015) 323–339.

Ein Weihrelief mit der Darstellung von Demeter und Kore von Vrondou (Pieria) im antiken Makedonien: Fortführung des Kore-Kults in Form einer lokalen Heiligen in christlicher Zeit?

Kallirroï Polymenidou (Universität Zürich)

Im Archäologischen Museum von Dion befindet sich ein interessantes Marmor-Relief¹ aus der Gegend von Vrondou, Pieria, in der Nähe von Dion². Es handelt sich um ein spätklassisches Weihrelief in Form einer Stele, ein Typ der in der Region des antiken Makedoniens eher selten zu finden ist. Seine Herkunft ist umso bemerkenswerter, da es höchstwahrscheinlich mit einem vermuteten Kore-Heiligtum in Vrondou in Verbindung steht. Bezeichnend ist die Existenz der lokalen Heiligen der christlichen Zeit Hagia Kore in dieser Gegend, die mit der Persephone-Kore in Verbindung gebracht werden kann.

Fundort, Beschreibung und Datierung des Reliefs

Die Region von Pieria erstreckte sich in der Antike entlang des Küstenstreifens des thermatischen Golfs zwischen der Mündung des Pinios und der des Aliakmon. Ihre westliche Grenze bildeten die Gebirgsketten von Olympus und Pieria³. Das Dorf Vrondou liegt 9 km vom antiken Dion entfernt. Sein Ortsname könnte mit dem Rauschen des Hagia Triada-Baches zusammenhängen, während eine andere Interpretation sich auf die Attribute von Zeus ($\beta\rho\nu\nu\alpha\iota\omicron\varsigma$ Ζεύς) bezieht, der auf dem darüber liegenden Olymp wohnte⁴. Der genaue Fundort der Stele sowie ihre Fundumstände sind nicht bekannt. Sie war von einem Bewohner des Dorfes abgegeben worden und der Ort wurde bisher archäologisch nicht untersucht.

Das Relief hat die Form einer rechteckigen Stele ohne erhaltene architektonische Umrahmung und stellt zwei weibliche Figu-

ren dar (Abb. 1)⁵. Die Standfläche ragt 2 cm über das Bildfeld hinaus, während das Relief oben abgebrochen ist⁶.

Auf der rechten Seite ist eine sitzende Frau dargestellt. Sie sitzt auf einer rechteckigen Kiste, die mit einer Decke bedeckt ist. Ihr Kopf ist im Profil nach links gewandt. Der Oberkörper wiederum präsentiert sich frontal und die Beine im linken Profil. Dadurch entsteht die Wirkung einer Dreiviertel gedrehten Pose. Die Haare sind an der Stirn gescheitelt. Die Frisur besteht aus langen Haarsträhnen, die in Korkenzieherlocken nach unten fallen. Auf der Kopfmittle befindet sich ein sichelförmiger schräg platzierter Haarreif, der am Hinterkopf mit einem weiteren Band befestigt wurde. Sie trägt einen langen Chiton und ein um ihr Becken gewickeltes Gewand. Die rechte Hand ruht auf dem entsprechenden Knie und fällt locker nach unten. Mit der linken erhobenen Hand, die ab Schulterhöhe nicht deutlich wiedergegeben ist, umgreift sie ein Zepter, das den rechten Bildfeldrand begrenzt.

Ihr Blick ist auf die linke Hälfte der Szene gerichtet, in der eine junge Frau ihr im rechten Profil stehend zugewandt ist. Der Kopf und die erhobene linke Hand sind nicht erhalten. Der linke Arm steht im rechten Winkel nach oben ab und es sind noch die Reste eines Stabes erkennbar, welcher von der Hand umgriffen wird. In der rechten vor den Körper geführten Hand hält sie der sitzenden Frau eine Schale hin. Das Gewicht ruht auf dem linken Bein, während das entlastete rechte zurückgeführt ist. Sie trägt einen Ärmelchiton und einen Peplos mit Überschlag. Beide Figuren tragen an den Füßen



Abb. 1: Das Weihrelief von Vrontou, Pieria. Foto: K. Polymenidou.

Sandalen, welche nicht in Relief gearbeitet sind, aber vermutlich farblich dargestellt waren.

Bei der Stele handelt es sich um ein Weihrelief an Demeter und ihre Tochter Kore. Die sitzende matronale Göttin wird durch das Attribut des gehaltenen Szepters identifiziert, während die Kore sich mit der Linken vermutlich auf eine Fackel stützt und der Muttergottheit eine Opferschale reicht (Abb. 2)⁷. Der deutliche Grössenunterschied der beiden Figuren zeigt auch das hierarchische Verhältnis zwischen den Göttinnen auf, da die sitzende Demeter genauso gross wie die ihr gegenüberstehende Göttin ist.

Die Stele ist ein provinzielles, von einem attischen Vorbild inspiriertes Werk, da es an die attischen spätklassischen Grabstelen, die eine sitzende Frau mit einer Dienerin darstellen, erinnert.

Das Motiv der Stele aus Vrontdou ähnelt dem des Grabsteins NM 764 aus dem Kera-meikos⁸, der um die Mitte des 4. Jhs. zu datieren ist. Ferner steht die Kore der Stele aus Vrontdou im Zusammenhang mit der Kore des Lykurgos auf Kos⁹, die in die erste Hälfte des 4. Jhs. v. Chr. datiert wird. Die Korrelation beruht auf der Ähnlichkeit der Falten des Kleidungsstücks und der Haltung der Figur, indem ihr Standbein das linke ist, während sie das rechte angewinkelt hat. Dasselbe typologische Standmotiv findet sich auch bei einem Urkundenrelief von 375 v. Chr.¹⁰.

Die Figuren des Vrontdou-Reliefs heben sich im gleichen Masse vom Hintergrund ab wie die der Stele NM 764. Im Vergleich zu den Stelen der Hegeso¹¹ und Mnesarete¹² wirkt das Relief aus Vrontdou jedoch deutlich freiplastischer, aber nicht so sehr wie bei der Stele von Kalliarista aus Rhodos¹³.



Abb. 2: Zeichnung des Vrontdou-Reliefs und eine mögliche Ergänzung. Illustration: N. Sfikas.



Die ikonographische Darstellung der Gewandfalten sowie die gekreuzten Beine der sitzenden Figur folgen der konventionellen Kompositionsweise attischer Grabstelen aus dem zweiten Drittel des 4. Jhs. v. Chr.¹⁴.

Der Vergleich mit attischen Grabreliefs hilft bei der Untersuchung der Ikonographie und der Motive, aber aufgrund von regionalen Stilunterschieden kann keine verlässliche Aussage über die Datierung gemacht werden. Das Vrondou-Relief stammt nämlich aus einer provinziellen Werkstatt und weist sowohl in der Gestaltung als auch in der Oberflächenbehandlung einige Ungeschicklichkeiten auf; um es zu datieren, müsste man es mit Werken der gleichen Kategorie aus dem gleichen Umkreis vergleichen. Es handelt sich jedoch um einen Einzelfund. Von der Gesamtzahl der heute bekannten Weihreliefs aus Makedonien stammen nur wenige aus der klassischen und spätclassischen Periode¹⁵.

Bezüglich des ikonographischen Motivs könnte nur eine Grabstele aus Pella als Parallele für die Datierung dienen¹⁶. Die Darstellung des Kopfes und des Unterkörpers der Demeter in einer Dreiviertelansicht und die Art und Weise, wie die Beine auf einen Schemel gestellt sind, sowie die grössere Abhebung der aufrecht stehenden Kore vom Hintergrund im Vergleich zu der der Stele aus Pella deuten darauf hin, dass die Stele aus Vrondou später, nach der Mitte des 4. Jhs. v. Chr. entstanden ist.

Einordnung des Weihreliefs in seinem Umfeld im antiken Makedonien

Aus der Region des antiken Makedoniens sind heute nur wenige Weihreliefs mit einer Darstellung der Demeter bekannt, die jedoch im Vergleich zum Vrondou-Relief andere Motive aufweisen und später datiert werden. Die Vrondou-Stele weist als gemeinsames Element mit einem Weihrelief aus Kyrros die Begleitung der Göttin Deme-

ter durch einen anderen Gott auf, bei dem es sich laut der überlieferten Inschrift um Hermes handelt¹⁷. Ein anderes Relief aus Makedonien stellt die Demeter Karpophoros allein in Frontansicht dar, die auf einen runden Altar eine Spende giesst¹⁸. Das Relief aus Kalindoia, auf dem die Weihinschrift an Demeter erhalten ist, stellt ein Ohrenpaar dar¹⁹. Es ist interessant, dass auch im Heiligtum der Demeter in Dion ein anatomisches Relief mit der Darstellung eines Ohrenpaares gefunden wurde²⁰.

Das Relief aus Vrondou ist eine Weihung an Demeter und Kore, deren Kult im antiken Makedonien weit verbreitet war. Der Demeter-Kult geht ins späte 6. Jh. v. Chr. zurück und ist bis zur endgültigen Ausbreitung des Christentums belegt, während Kore-Persephone sicherlich seit dem 4. Jh. v. Chr. bis zur Kaiserzeit verehrt wurde. Die Art der Opfergaben, die Kultpraxis und die kultischen Epitheta in Makedonien spiegeln die grundlegenden Eigenschaften der Göttinnen der Thesmophoria²¹, der Mysterien und der Fruchtbarkeit des Landes wider. Es ist nicht auszuschliessen, dass die Göttin anhand der Ohrenweihungen als ἐπήκοος («zuhörend») oder als Göttin mit heilenden Eigenschaften verehrt wurde²².

Die Kultstätten der Kore sind mit wenigen Ausnahmen identisch mit den Kultstätten der Demeter. In einigen Fällen wurden die beiden Göttinnen zusammen mit anderen Göttern verehrt. Der einzige Hinweis auf den Demeter- und Kore-Kult in Vergina stammt aus dem Heiligtum der Mutter der Götter, welches die Verschmelzung der beiden matriarchalen Gottheiten zeigt²³. In Nisi Imathia wurde ein beschrifteter Altar mit einem Hinweis auf den Kult vom Gott Maleios und der Kore gefunden²⁴. Im Heiligtum von Demeter und Kore in Lete diente der nördliche Tempel dem Demeter- und Kore-Kult, während der südliche Tempel vermutlich der Artemis geweiht war²⁵.



Abb. 3: Die Grotte der Hagia Kore in Vrontou, Pieria. Foto: K. Polymenidou.



Im Heiligtum von Demeter in Dion, aus dem die frühesten Belege für den Demeter-Kult in Makedonien stammen, wurden zwei Hauptgottheiten verehrt: ein Tempel war der Demeter und der zweite der Aphrodite gewidmet²⁶. Ferner wurde eine Marmorstatuette der Demeter im naheliegenden Isis-Heiligtum gefunden²⁷. Die Hypostasen der beiden Gottheiten liegen nahe beieinander²⁸. Informationen über das Priesteramt liefert eine Freilassunginschrift, des 2. Jhs. n. Chr. aus Beroia, die die Existenz einer Priesterin von Demeter und Kore bestätigt²⁹.

Im Falle von Kore-Persephone kommt insbesondere im Laufe des 4. Jhs. v. Chr. noch eine weitere Dimension der Verehrung hinzu. Als Grabbeigaben verwendete Goldlamellen mit an Persephone gewidmeten Inschriften werden als Beweis für die Einweihung in die Mysterien gedeutet. Sie zeugen jedoch wahrscheinlich von einem privaten Mysterienkult und nicht von einem offiziellen Kult der Stadt³⁰.

Herkunft und Zusammenhang mit einem aktuellen Kultort

Was die Herkunft des Reliefs betrifft, ist nicht auszuschliessen, dass es zu einem späteren Zeitpunkt aus dem Demeter-Heiligtum in Dion nach Vrondou gebracht wurde³¹. Das Auffinden einer Tonfigur mit Darstellung der Kore und von Fragmenten von Statuen, die Schalen oder Fackeln halten, beweist im Übrigen den Kore-Kult im Heiligtum in Dion³².

Ein aktueller christlicher Kultort bei Vrondou dürfte jedoch auf ein weiteres Heiligtum der Göttin in der Nähe von Dion hinweisen: in dieser Gegend wird nämlich eine lokale Heilige, Hagia Kore, verehrt, die mit der Persephone-Kore in Verbindung gebracht werden kann. Ursprung und Leben der Hagia Kore bleiben unklar. Sogar ihr Name ist unbekannt, weshalb die Bewohner

der Gegend sie Hagia Kore (Heiliges Mädchen) nannten³³.

Die Kapelle ist vom Dorf isoliert, wie es auch die Heiligtümer der Demeter waren, und in der Kirche gibt es eine Quelle, deren Wasser heilig und wundertätig sein soll. Die Höhle, in der sich Kore versteckte und in der heute Votivgaben dargebracht werden, erinnert an das Ploutonion in Eleusina und andere Höhlen, in denen Mysterienkulte praktiziert wurden (Abb. 3)³⁴. An den Bäumen rund um die Kirche ist es Brauch, dass die Gläubigen Kleider- und Schmuckstücke, sowie auch Kinderspielzeug als Gelübde aufhängen, die sehr oft mit dem Wunsch nach Mutterschaft und Fruchtbarkeit verbunden sind.

Schlussfolgerung

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass es im Falle des spätklassischen Reliefs aus Vrondou um eine Weihung an Demeter und Kore und um einen Hinweis für die Existenz eines Heiligtums in der Gegend handelt. Der Zusammenhang mit der lokalen Heiligen könnte auf die Lage des Heiligtums an diesem Ort hindeuten. Die Weihreliefs wurden von Gläubigen gestiftet, die den Göttern einen Wunsch geäußert hatten, und sind wichtige Zeugnisse für das Verständnis religiöser Kulte. Aus diesem Grund sind sie nicht nur für die Kunst-, sondern auch für die Religionswissenschaft von besonderer Bedeutung und sollten als Denkmäler untersucht werden, die für Kultzwecke geschaffen wurden.

Kallirroï Polymenidou

kallirroï.polymenidou@uzh.ch

Referenzen

- ¹ An dieser Stelle möchte ich mich herzlich bei der Ephorie für Antiquitäten von Pieria sowie bei Prof. Dr. S. Pingiatoglou für die Erlaubnis zur Veröffentlichung des Reliefs bedanken. Besonders dankbar bin ich Prof. Dr. E. Voutiras für seine wertvollen Anmerkungen und Hinweise. Ich möchte mich ferner bei Prof. Dr. E. Papagianni, Leiterin der Ausgrabung von Dion, für ihre ständige Unterstützung und bei Dr. M. Iatrou für ihre wertvolle Hilfe bedanken. Schliesslich bin ich Dr. N. Sfikas besonders dankbar für die Erstellung der Zeichnung des Reliefs.
- ² Dion Museum Nr. ΜΔ 2599. Aus der ehemaligen Archäologischen Sammlung von Katerini (16.11.1988). Für die erste Erwähnung, s. Pingiatoglou 2015, 51 Anm. 95 und Polymenidou 2020, 203–204 Nr. 4.3.1.
- ³ Vgl. Papazoglou 1988, 103.
- ⁴ Vgl. Paphanassiou 2007, 12–16.
- ⁵ H 39,5 cm, B 32, D ±7 cm. Weisses feinkörniger Marmor.
- ⁶ Für eine mögliche Ergänzung des oberen Abschlusses der Stele, s. Allamani-Souri 2014, 61–66.
- ⁷ Vgl. LIMC IV, 867–869, insbesondere LIMC IV Nr. 276 und 279. Für die Frisur der Demeter s. LIMC IV Nr. 138.
- ⁸ Clairmont 1993, Nr. 2.441.
- ⁹ Laurenzi-Jacopi 1932, 169 Abb. 44.
- ¹⁰ Meyer 1989, 92f. Nr. A 51.
- ¹¹ Clairmont 1993, Nr. 2150.
- ¹² Diepolder 1931, 32.
- ¹³ Clairmont 1993, Nr. 2150; Diepolder 1931, 32; Clairmont 1993, Nr. 2335b.
- ¹⁴ Clairmont 1970, 109.
- ¹⁵ Voutiras 1993, 253 Abb. 1; Voutiras 1997, 39 Abb. 41; Akamatis 2001, 243–259.
- ¹⁶ Lilibaki-Akamati 1998, 257–266.
- ¹⁷ Gounaropoulou u. a. 2015, 541 f., Nr. 413.
- ¹⁸ LIMC IV (1988), Nr. 29.
- ¹⁹ Sismanidis 2008, 181 Nr. 46.
- ²⁰ Pingiatoglou 2015, Nr. Γ60.
- ²¹ Lilibaki-Akamati 1996; Pingiatoglou 1999; Adam-Veleni – Zografou im Druck; Rolley 1990.
- ²² Sismanidis 2008, 181 Nr. 46; Pingiatoglou 2015, Nr. Γ60.
- ²³ Drougou 1996, 47.
- ²⁴ Petsas 1975, 292–293.
- ²⁵ Vgl. Adam-Veleni – Touloumtzidou 2019, 49–60.
- ²⁶ Vgl. Pingiatoglou 2015. Zum Thema der chthonischen Göttin mit den Merkmalen der Aphrodite und Persephone, s. Lilibaki-Akamati 1994, 251.

²⁷ Pandermalis 1982, 731 Abb. 4.

²⁸ Petropoulos 2010, 158.

²⁹ Gounaropoulou – Hatzopoulos 1998, 150 Nr. 48.

³⁰ Hatzopoulos 2006, 135–136.

³¹ Für eine mögliche christliche Zuschreibung von heilenden Eigenschaften an das Relief, vgl. Despinis 2013, 183–187.

³² Pingiatoglou 2015, Nr. Γ27, Γ59, Γ20, Γ42, Γ43, Γ67.

³³ Vgl. Tsakiridis 1993; Paphanassiou 2007.

³⁴ Vgl. Petropoulos 2010, 162: die Demeter-Orakelquelle in Patras.

³⁵ Vgl. van Straten 1992, 255; Schörner 2003, 1.

Bibliografie

Adam-Veleni – Zografou im Druck. P. Adam-Veleni – E. Zografou, Ελληνιστικό ιερό Θεσσαλονίκης, AERgoMak 30 (im Druck).

Adam-Veleni – Touloumtzidou 2019. P. Adam-Veleni – A. Touloumtzidou, Νέα στοιχεία για το ιερό της Δήμητρας και της Κόρης στη Λητή, in: M. Tsiapalé (Hrsg.), Η αρχαία Λητή και η περιοχή της. Πρακτικά Ημερίδας 16 Δεκεμβρίου 2016 (Thessaloniki 2019) 49–60.

Akamatis 2001. I. M. Akamatis, Οινηρός θεράπων εκ Πέλλης, in: Άγαλμα. Μελέτες για την Αρχαία Πλαστική προς τιμήν του Γιώργου Δεσπίνη (Thessaloniki 2001) 243–259.

Allamani-Souri 2014. V. Allamani-Souri, Επιτύμβιες στήλες και ανάγλυφα από τη Βέροια και την περιοχή της (Thessaloniki 2014).

Clairmont 1970. C. W. Clairmont, Gravestone and Epigram. Greek Memorials from the Archaic and Classical Period (Mainz 1970).

Clairmont 1993. C. W. Clairmont, Classical Attic Tombstones (Kilchberg 1993).

Despinis 2013. G. Despinis, Μικρές μελέτες για ανάγλυφα (Athen 2013).

Diepolder 1931. H. Diepolder, Die attischen Grabreliefs des 5. und 4. Jhs. v. Chr. (Berlin 1931).

Drougou 1996. S. Drougou, Βεργίνα 1990–1997. Το ιερό της Μητέρας των Θεών, AERgoMak 10, 1996, 41–54.

Gounaropoulou – Hatzopoulos 1998. L. Gounaropoulou – M. B. Hatzopoulos, Επιγραφές Κάτω Μακεδονίας I, Επιγραφές Βεροίας (Athen 1998).

Gounaropoulou u. a. 2015. L. Gounaropoulou – P. Paschidis – M. B. Hatzopoulos, Επιγραφές Κάτω Μακεδονίας II (Athen 2015).



Hatzopoulos 2006. M.B. Hatzopoulos, De vie à trépas. Rites de passage, lamelles dionysiaques et tombes macédoniennes, in: A.-M. Guimier-Sorbets – M. B. Hatzopoulos – Y. Morizot (Hrsg.), Rois, cités, nécropoles. Institutions, rites et monuments en Macédoine, Meletēmata 45, 2006, 131–141.

Laurenzi – Jacopi 1932. L. Laurenzi – G. Jacopi, Monumenti di scultura del Museo archeologico di Rodi III, Clara Rhodos 5 (Bergamo 1932) 169–172.

Lilibaki-Akamati 1994. M. Lilibaki-Akamati, Λαξευτοί θαλαμωτοί τάφοι της Πέλλας (Athen 1994).

Lilibaki-Akamati 1996. M. Lilibaki-Akamati, Το Θεσμοφόριο της Πέλλας (Athen 1996).

Lilibaki-Akamati 1998. M. Lilibaki-Akamati, Ανάγλυφη επιτύμβια στήλη από το ανατολικό νεκροταφείο της Πέλλας, ADelt A 53, 1998, 257–266.

Meyer 1989. M. Meyer, Die griechischen Urkundenreliefs, AM Beih. 13 (Berlin 1989).

Pandermalis 1982. D. Pandermalis, Ein neues Heiligtum in Dion, AA, 1982, 727–735.

Papathanassiou 2007. A. E. Papathanassiou, Η Βροντού Ολύμπου και το παρ' αυτήν μονύδριον της Αγίας Τριάδας (Thessaloniki 2007).

Papazoglou 1988. F. Papazoglou, Les villes de Macédoine à l'époque romaine, BCH Suppl. 16 (Athen 1988).

Petropoulos 2010. M. Petropoulos, Η λατρεία της Δήμητρας στην Αχαΐα, in: I. Leventi – Ch. Mitsopoulou (Hrsg.), Sanctuaries and Cults of Demeter in the Ancient Greek World. Proceedings of a scientific symposium, Volos 4-5 June 2005 (Volos 2010) 155–178.

Petsas 1975. F. M. Petsas, Χρονικά Αρχαιολογικά 1968–1970, Makedonika 15, 1975, 171–355.

Pingiatoglou 1999. S. Pingiatoglou, Η λατρεία της θεάς Δήμητρας στην αρχαία Μακεδονία, Archaia Makedonia 6, 2, 1999, 911–919.

Pingiatoglou 2015. S. Pingiatoglou, ΔΙΟΝ: Το ιερό της Δήμητρας (Thessaloniki 2015).

Polymenidou 2020. K. Polymenidou, Τα αναθηματικά ανάγλυφα από την Κάτω Μακεδονία: Μυγδονία, Κρηστωνία, Βοτταΐα, Πιερία (Masterarbeit Aristoteles-Universität Thessaloniki 2020)

Rolley 1990. C. Rolley, Le sanctuaire d'Éνραιοκαστρο mise à jour du dossier, in: Μνήμη Δ. Λαζαρίδη, πόλις και χώρα στην αρχαία Μακεδονία και Θράκη, Recherches franco-helléniques 1 (Thessaloniki 1990) 405–407.

Schörner 2003. G. Schörner, Votive im römischen Griechenland. Untersuchungen zur späthellenistischen und kaiserzeitlichen Kunst- und Religionsgeschichte, Altertumswissenschaftliches Kolloquium 7 (Stuttgart 2003).

Sismanidis 2008. K. Sismanidis, Το οικοδομικό συγκρότημα του Σεβαστείου των Καλινδοίων (χώροι Α-Ε), in: Π. Αδάμ-Βελένη (Hrsg.), Τα Καλίνδοια. Μια αρχαία πόλη στη Μακεδονία (Thessaloniki 2008) 123–168.

Tsakiridis 1993. L. Tsakiridis, Αγία Κόρη Ολύμπου (Vrondou Pieria 1993).

van Straten 1992. F. van Straten, Votives and Votaries in Greek Sanctuaries, in: Le sanctuaire grec: huit exposés suivis de discussions, Vandoeuvres-Genève 20–25 août 1990, Entretiens sur l'antiquité classique 37 (Geneve 1992) 247–284.

Voutiras 1993. E. Voutiras, Η λατρεία του Ασκληπιού στην αρχαία Μακεδονία, Archaia Makedonia 5, 1993, 251–265.

Voutiras 1997. E. Voutiras, Αναθηματικό ανάγλυφο στον Ασκληπιό και την Υγεία, in : G. Despinis – Th. Stefanidou-Tiveriou – E. Voutiras (Hrsg.), Κατάλογος γλυπτών του Αρχαιολογικού Μουσείου Θεσσαλονίκης, I (Thessaloniki 1997), 39–40.

Interna

SAKA-ASAC

Umrahmt von antiken Bildnissen. Die Table Ronde 2021 in der Skulpturhalle Basel.
Foto: SAKA.

Jahresbericht 2021 der Präsidentin

Aleksandra Mistireki (SAKA)

*Liebe Mitglieder der SAKA,
Chers et chères membres dell'ASAC
Cari membri dell'ASAC,*

Das vergangene Jahr war für die SAKA schon fast wieder *Business as usual*. Wir konnten mit Ausnahme der Exkursion alle Veranstaltungen zum geplanten Zeitpunkt durchführen. Im Frühling starteten wir noch digital mit unserer Generalversammlung. Ganz herzlich möchte ich mich bei unseren Mitgliedern dafür bedanken, dass Sie so zahlreich dabei waren: 54 Personen befanden sich im digitalen Raum! Das hat uns natürlich ganz besonders gefreut, da wichtige Wahlen anstanden. Einzig eine Tatsache hat unsere Stimmung getrübt: Dass wir unsere abtretende Präsidentin Jeannette Kraese, unser abtretendes Vorstandsmit-

glied Sabrina Fusetti und den jahrelangen Revisoren Martin Mohr nicht persönlich und mit tosendem Applaus verabschieden konnten. Allen dreien möchte ich im Namen der SAKA von Herzen grossen Dank für ihre lange und unermüdliche Tätigkeit für unsere Arbeitsgemeinschaft aussprechen!!! Den Abschluss unserer Generalversammlung gestaltete Prof. Dr. Othmar Jaeggi mit seinem Vortrag zu «Koul-Oba – un kourgane gréco-scythe découvert trop tôt». Er entführte uns mit atemberaubenden Bildern, spannenden Befunden und tollen Rekonstruktionen in Zeiten der digitalen Reisen in die Krim (Abb. 1).



Abb. 1: Die hoffentlich letzte digitale Generalversammlung wurde von einem spannenden Vortrag von Prof. Dr. Othmar Jaeggi abgerundet.

Personalia und Arbeiten des Vorstandes

Im vergangenen Vereinsjahr hat sich der Vorstand, bestehend aus Philippe Baeriswyl, Marcella Boglione, Tobias Krapf, Cheyenne Peverelli, Jérôme André, Agata Guirard und der Autorin sechs Mal getroffen. Bei den Treffen ging es vor allem um die Organisation der Table Ronde, die Revision der Statuten, die Generalversammlung 2022, das Bulletin 2021, die Homepage, die Finanzen und die Vorbereitungen für das 30-jährige Jubiläum unserer Arbeitsgemeinschaft.

Table Ronde

Die Table Ronde konnte in Präsenz in der Skulpturhalle Basel stattfinden und widmete sich dem Thema «Stein – Metall – Terrakotta – Holz. Antike (Klein)Plastik im Kontext aktueller Forschungsfragen». Im wunderschönen Ambiente der Skulpturhalle, umgeben von Meisterwerken der Antike, starte-

ten wir unsere Table Ronde mit dem Beitrag des Kurators Tomas Lochman zu den kaiserlichen Marmorwerkstätten im phrygischen Dokimeion. Es folgten viele weitere spannende Beiträge Schweizer Forscherinnen und Forscher zu Plastik verschiedenster Formen und aus unterschiedlichsten Materialien rund um das mediterrane Becken von archaischer bis in römische Zeit (Abb. 2).

Homepage / Social media / E-Mail

Die Homepage wurde von unserer Webmasterin Marcella Boglione gewartet. Sie war stets bemüht alle Informationen zu Aktivitäten der Universitäten und Institutionen der Klassischen Archäologie der Schweiz zusammenzutragen und unsere Mitglieder auf dem Laufenden zu halten. Ebenso hat Tobias Krapf auf unserer Facebook-Seite zum Weltgeschehen der Klassischen Archäologie berichtet. Gerne möchten wir auch Sie, liebe



Abb. 2: Die grosse Diskussionsrunde, welche die Table Ronde 2021 abschloss. Foto: SAKA.

Mitglieder, auffordern uns Informationen über Veranstaltungen, Ausstellungen und Ähnlichem an Ihren Institutionen zukommen zu lassen.

Bulletin 2021

Das Bulletin 2021 wurde von unserem Redaktionsteam, bestehend aus Cheyenne Peverelli und Tobias Krapf, gestaltet und beinhaltet neben den Interna unserer Arbeitsgemeinschaft die Beiträge der Table Ronde 2021 mit dem Thema «Update 2020: Projekte junger Forschender». An dieser Stelle sei auch allen Autorinnen und Autoren herzlich für Ihre Beiträge gedankt, die uns einen vielseitigen und überaus spannenden Einblick in die Schweizer Nachwuchsforschung ermöglicht haben. Im Mittelpunkt der Table Ronde standen einerseits die Karrierestrategien und Möglichkeiten in der Schweiz (und Europa). Andererseits – und insbesondere – wurde eine Plattform geschaffen, um aktuelle Projekte auf nationaler Ebene vorzustellen und sich auszutauschen.

Kontakt mit anderen Vereinigungen

Die SAKA hat sich auch 2021 aktiv mit anderen Organisationen der Archäologie ausgetauscht, namentlich dem Netzwerk Archäologie Schweiz (NAS), der Schweizerischen Archäologischen Schule in Griechenland (ESAG), der Vereinigung der Freunde

Antiker Kunst und der Nationalen Informationsstelle zum Kulturerbe (NIKE). Die SAKA hat an verschiedenen Treffen dieser Organisationen teilgenommen und besuchte auch aktiv deren Veranstaltungen.

Dank

Ich möchte allen Mitgliedern, Freunden und Freundinnen der SAKA meinen Dank dafür ausdrücken, dass Sie unsere Arbeitsgemeinschaft unterstützt und an unseren Veranstaltungen teilgenommen haben. Ebenso möchte ich den Vorstandsmitgliedern einen grossen Dank für ihren unermüdlichen Einsatz vor und hinter den Kulissen, in der Schweiz und im Ausland, aussprechen. Ich freue mich ausserordentlich auf ein neues Jahr voller spannender und informativer Treffen unserer Arbeitsgemeinschaft.

*Aleksandra Mistireki
Präsidentin der SAKA*

Procès-verbal de la 30^{ème} Assemblée Générale Ordinaire de la SAKA-ASAC, samedi 12 mars 2022

Philippe Baeriswyl (ASAC)

Participants : 24 membres
Excusés : 40 membres
Procès-Verbal : Philippe Baeriswyl (PB)

L'Assemblée Générale (AG) de l'Association Suisse d'Archéologie Classique est officiellement ouverte par la présidente Aleksandra Mistireki (AM) à 13h30.

Elle remercie chaleureusement toutes les personnes présentes. Elle remercie particulièrement (PB) qui s'est occupé de la mise en place logistique de l'AG.

AM explique les modalités à suivre pour le bon déroulement de l'AG (notamment pour les points nécessitant un vote de l'Assemblée).

Sur les 24 participant-e-s, 18 ont le droit de vote (les 6 membres du comité présents n'ayant pas le droit de se prononcer sur les votations lors de l'AG). La majorité est donc fixée à 10 (après acceptation des nouveaux membres).

AM demande si quelqu'un souhaite ajouter un point à l'ordre du jour. Personne ne le souhaite, l'AG peut donc se dérouler selon l'ordre du jour reçu.

1. Approbation de l'ordre du jour (OJ)

L'ordre du jour est accepté (oui: 11 ; non: 0 ; abstention: 0).

2. Désignation de la/du président/présidente du jour et des scrutateurs

Aucun point de l'ordre du jour ne nécessitant un président/une présidente du jour, aucune désignation n'est nécessaire.

Jeannette Kraese et Lena Keil se proposent en tant que scrutatrices ; Les membres les acceptent à l'unanimité.

3. Approbation du procès-verbal de l'Assemblée Générale Ordinaire du 13 mars 2021

Le procès-verbal de l'Assemblée Générale Ordinaire du 13 mars 2021 est accepté (oui : 11 ; non : 0 ; abstention 0).

4. Acceptation des nouveaux membres

PB entreprend la lecture des noms des quatorze nouveaux membres : Leila Reinmann, Laurent Gorgerat, Adrienne Cornut, Vasiliki Barlou-Jaeggi, Sina Thöny, Estelle Vienne, Soraya Sanchez, Roman Herold, Alina Zalunardo, Emeline Hedrich, Alina Batschelet, Francesco Piccirilli, Marisa Ferrario, Léa Flückiger. Tous sont acceptés par applaudissement.

À noter encore que dix membres se sont retirés à la fin de l'année.

Cette année, l'Association a dû procéder à quatre exclusions à la suite du non-paiement de la cotisation pendant plus de 3 ans et une exclusion pour des raisons de non-éligibilité en tant que membre (non-archéologue).

Jean-Robert Gisler (JRG) demande le nombre total de membres. PB répond 259. Le nombre est stable depuis quelques années et cela permet d'envisager le futur de l'association de manière réjouissante et optimiste.

5. Rapport de la Présidente¹

La présidente, AM, présente le travail effectué par le comité pendant l'année 2021 et les activités organisées durant cette année.

Le rapport est accepté par l'Assemblée (oui : 18 ; non : 0 ; abstention : 0).

6. Comptes

6.1 Rapport du Trésorier

Le détail de l'exercice comptable de l'Association Suisse de l'Archéologie Classique sera présenté plus loin, dans le rapport du Trésorier².

Au 1^{er} janvier 2021, l'Association possédait 28'099.76 frs.

Le total des avoirs de l'Association au 31 décembre 2021 est de 29'343.87 frs.

L'Association a donc capitalisé 1'244.11 frs. au cours de cette année. Le bénéfice sera investi dans le cadre du 30^{ème} jubilé de l'Association.

6.2 Rapport des réviseurs des comptes

Enrico Regazzoni lit en son nom et en celui d'Ilaria Gullo le rapport des réviseurs. Le rapport met en avant la bonne tenue des comptes et la mise à disposition des pièces comptables par le trésorier. Il souligne aussi que les pièces justificatives correspondent aux dépenses et aux entrées et propose à l'Assemblée d'accepter les comptes et de donner décharge au comité.

6.3 Approbation des comptes et décharge du comité

Les comptes sont acceptés par l'Assemblée (oui : 18 ; non : 0 ; abstention : 0).

La décharge est accordée au comité par l'Assemblée (oui : 18 ; non : 0 ; abstention : 0).

7. Budget 2022

Le trésorier Jérôme André (JA) présente le budget pour l'année 2022. Le total des entrées prévues pour l'année 2022 s'élève à 9'800 frs., le total des dépenses à 16'260 frs. Le budget 2022 prévoit ainsi un excédent de dépenses de 6'460 frs. pour l'année à venir, ce qui assure le bon fonctionnement et la pérennité de l'Association.

Le budget est accepté par l'Assemblée (oui : 18 ; non : 0 ; abstention : 0).

8. Cotisation 2023

La cotisation fixée à 30 frs. pour les étudiant-e-s et les doctorant-e-s et à 50 frs. pour tous les autres membres de l'Association est maintenue telle quelle pour l'année 2021.

Cette décision est acceptée par l'Assemblée (oui : 18 ; non : 0 ; abstention : 0).

9. Révision statuts

AM donne la parole à Tobias Krapf (TK) afin qu'il puisse expliquer le processus de révision et les principaux points devant être révisés.

TK expose les principaux points qui mériteraient d'être revus et révisés et expliquent les réflexions qui ont poussé le comité à vouloir modifier certains points des statuts.

Les membres doivent donner, s'ils le veulent, un *feedback* jusqu'à fin avril.

JRG donne son avis en tant que membre fondateur de l'Association. Il dit que nous agissons correctement en faisant d'abord une proposition aux membres et que les nouveaux points devront être ensuite votés lors de la prochaine Assemblée Générale Ordinaire.

JRG dit qu'il faudrait éviter que quelqu'un qui n'appartient pas encore au comité ne puisse pas se porter candidat à la présidence.

10. Programme 2022 et divers

AM présente le programme de l'Association.

- Table Ronde : samedi 12 novembre 2022. Agora 2.0 Schweizer Forschungen im Mittelmerraum à Berne. Dans le cadre du jubilé des 30 ans de l'ASAC.
- Excursion en Suisse en septembre/octobre. La date et le lieu seront communiqués ultérieurement.

11. Brèves communications des membres sur des projets actuels et scientifiques

- L'Antikensammlung de Zürich ouvre en avril
- Museumsnacht in der Antikensammlung Bern le 18 mars 2022.
- Mardi 29 mars 2022 : conférence de John Camp de l'American School in Athens à l'Université de Lausanne.

AM clôt l'Assemblée Générale Ordinaire à 14h30 sous les applaudissements de tous les membres présents.

Villars-sur-Glâne, le 13 mars 2022

Références

¹ Cf. ce Bulletin p. 105–107.

² Cf. ce Bulletin p. 111.



Fig. 1 : La Table Ronde 2021 à Bâle. Foto : ASAC.

Rapport du trésorier (comptes 2021) – bilan

Jérôme André (ASAC)

Recettes :

Le total des recettes de l'Association pour l'année comptable 2021 est de 9'527.04 francs :

Cotisations des membres :	9'460.94 francs
Dons :	40.00 francs
Ventes :	26.10 francs
Intérêts perçus sur les comptes postaux de l'Association :	00.00 francs
Total :	9'527.04 francs

Dépenses :

Le total des dépenses de l'Association pour l'année comptable 2021 est de 8'282.93 francs :

Publications (Bulletin 2021) :	3'718.70 francs
Représentation et réceptions :	2'085.75 francs
- Table Ronde à Bâle, novembre 2021 :	2'085.75 francs
Impressions :	307.00 francs
Abonnements et cotisations :	320.00 francs
- Cotisation à NIKE :	100.00 francs
- Cotisation à Archéologie Suisse :	220.00 francs
Site internet et informatique :	519.83 francs
Subsides pour les étudiants :	100.00 francs
Déplacements des membres du comité :	228.10 francs
Autres charges :	462.50 francs
Frais de port :	390.05 francs
Frais liés à l'exploitation des comptes postaux :	178.00 francs
Total :	8'282.93 francs

A cause de l'organisation en ligne de l'Assemblée générale et l'annulation de l'excursion en raison de la pandémie du COVID 19, notre Association achève l'année 2021 sur un bilan positif, avec un excédent de recette de **1'244.11 francs**. Le gain sera investi en 2022 dans le cadre du 30^e jubilé de l'Association et de la refonte du site internet. Le capital de l'Association s'élève au 31 décembre 2021 à **29'343.87 francs**.

Lausanne, mars 2022.

Impressum

Herausgeber/Editeur/Editore

Schweizer Arbeitsgemeinschaft für Klassische Archäologie
Association Suisse d'Archéologie Classique
Associazione Svizzera di Archeologia Classica
www.saka-asac.ch

ISSN 2571-7847 gedruckt, ISSN 2571-7928 online
Bulletin (Assoc. suisse archéol. class.)

Redaktion/Rédaction/Redazione

Tobias Krapf, Cheyenne Peverelli
info@saka-asac.ch
CCP 10-17785-4 (1700 Fribourg)

Lektorat/relecture/lettorato

Jérôme André, Philippe Baeriswyl,
Marcella Boglione, Agata Guirard, Tobias Krapf,
Aleksandra Mistireki, Cheyenne Peverelli

Archiv/Archive/Archivio

<https://www.saka-asac.ch/bulletins>

Das Bulletin erscheint einmal jährlich.

Le Bulletin est publié une fois par année.

Il Bollettino è pubblicato una volta all'anno.

SAKA  ASAC

Association suisse d'archéologie classique
Schweizer Arbeitsgemeinschaft für Klassische Archäologie
Associazione svizzera di archeologia classica